



# Raport

vizând modul de investigare a infracțiunilor silvice

# Raport

## vizând modul de investigare a infracțiunilor silvice

## Lista de abrevieri

---

- PÎCCJ** - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și justiție  
**SUPC** - Secția de urmărire penală și criminalistică  
**SPM** - Secția Parchetelor militare  
**DIICOT**- Direcția de investigare a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism  
**DNA** - Direcția Națională Anticorupție  
**PCA** - Parchetul de pe lângă Curtea de Apel...  
**PMCMAP** - Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel  
**PMTM** - Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar(...)  
**PJ (...)** - Parchetul de pe lângă Judecătoria.....  
**PT (...)**- Parchetul de pe lângă Tribunalul (...)  
**PTMF (...)** -Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru minori și familie(...)  
**Anexa 1** - cf. ordinului inspectorului șef nr.130/2022  
**Anexa 2** - dosare defalcate pe tipuri de infracțiuni  
**Anexa 3** - dosare cu AC/AN defalcate în funcție de vechime  
**Anexa 4** – cadrul normativ al infracțiunilor silvice  
**Dosare cu AC** - dosare cu autor cunoscut  
**Dosare cu AN** - dosare cu autor necunoscut

## PREAMBUL

Prin **Ordinul nr.130/04.10.2022** emis de inspectorul-șef s-a dispus efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv la direcțiile specializate și la parchetele ierarhic inferioare vizând modul de investigare a infracțiunilor silvice aflate în curs de soluționare la data de 01.10.2022.

Pentru efectuarea controlului, prin același ordin, a fost desemnată echipa de inspectori constituită din: *Andreea Cristina Mina*, coordonator, *Ionel Corbu* și *Adrian Ștefan Majeri*, au fost stabilite structura raportului de control, o anexă și perioada efectuării verificărilor prelungită din motive obiective, respectiv 05.10-15.11.2022.

Membrii echipei de control au fost repartizați pentru verificarea unităților de parchet/structură specializată, luându-se în considerare eventualele cazuri de incompatibilitate și împărțirea volumului de activitate în mod echilibrat, în funcție de numărul de dosare aflate în lucru la fiecare parchet de pe lângă curte de apel și unități subordonate/ PÎCCJ – SUPC și SPM -, DIICOT, DNA, astfel:

- Inspector *Andreea Cristina Mina* a verificat următoarele unități: **PCA Alba Iulia, PMCMAP, PCA Brașov, PCA Cluj și PCA Constanța – 9068 dosare.**
- Inspector *Ionel Corbu* a verificat următoarele unități: **PÎCCJ (SUPC, DNA și DIICOT), PCA Bacău, PCA București, PCA Craiova, PCA Iași, PCA Galați și PCA Suceava - 8949 dosare.**
- Inspector *Adrian Ștefan Majeri* a verificat următoarele unități: **PCA Oradea, PCA Pitești, PCA Ploiești, PCA Timișoara și PCA Tg. Mureș -8954 dosare.**

Verificările au fost realizate pe baza relațiilor comunicate în format tabelar de către PÎCCJ și parchetele de pe lângă curțile de apel. Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat prin adresa nr.2298/C/2022 că la nivelul SPM nu se află în curs de soluționare dosare ce fac obiectul prezentului control tematic.

## CAPITOLUL I.

### Situația statistică a dosarelor având ca obiect infracțiuni silvice

**Cadrul normativ.** Infracțiunile silvice sunt reglementate în **Legea nr.46/2008** republicată cu modificări și completări, de aprobare a Codului silvic, iar conform datelor comunicate a fost identificată recurența săvârșirii următoarelor fapte penale, prezentate sintetic în **Anexa nr.4** la raport.

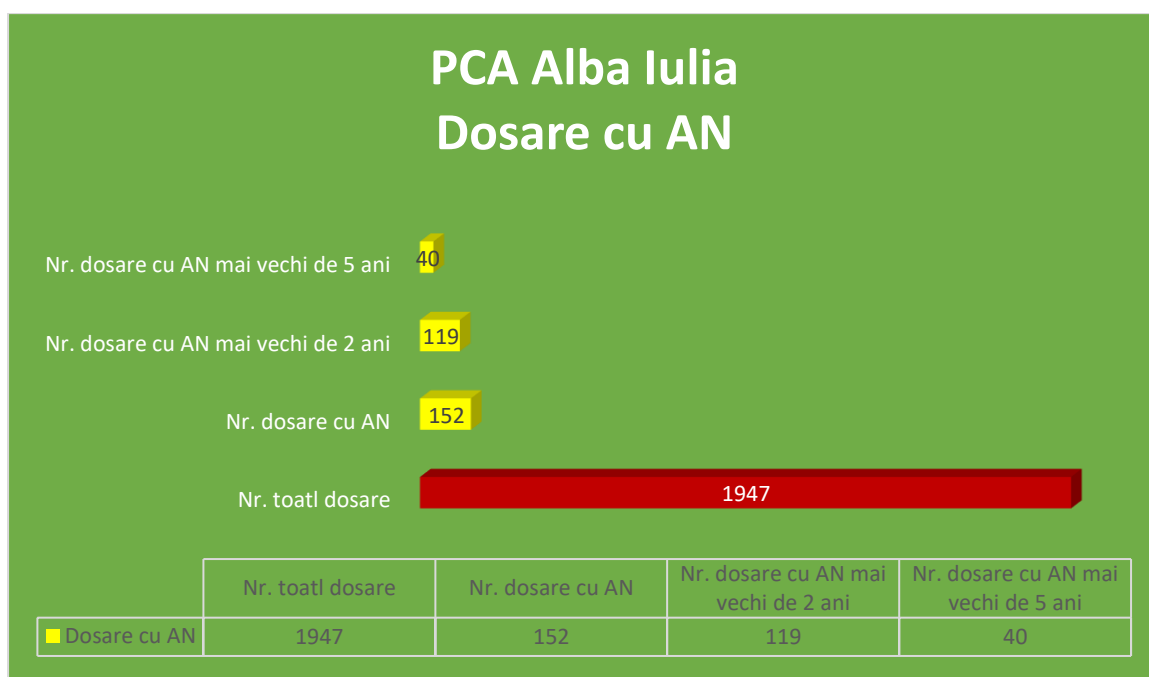
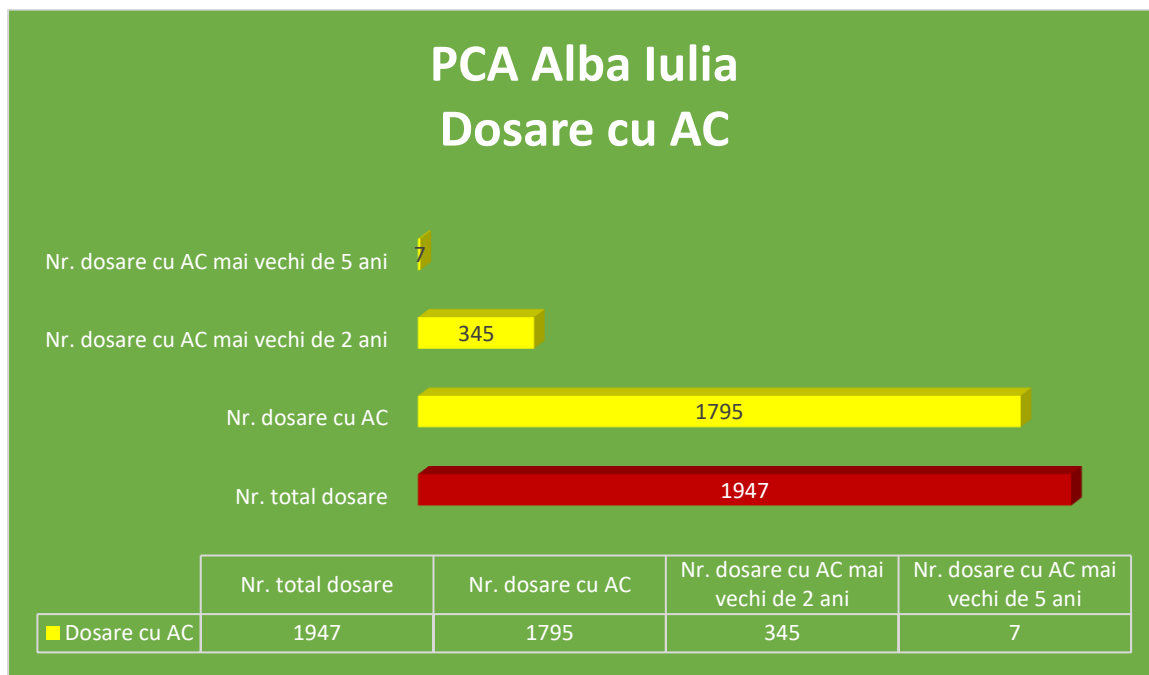
## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia

**PCA Alba Iulia** prin adresa nr.5778/II/6/2022 din 27.10.200 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **1947** dosare având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

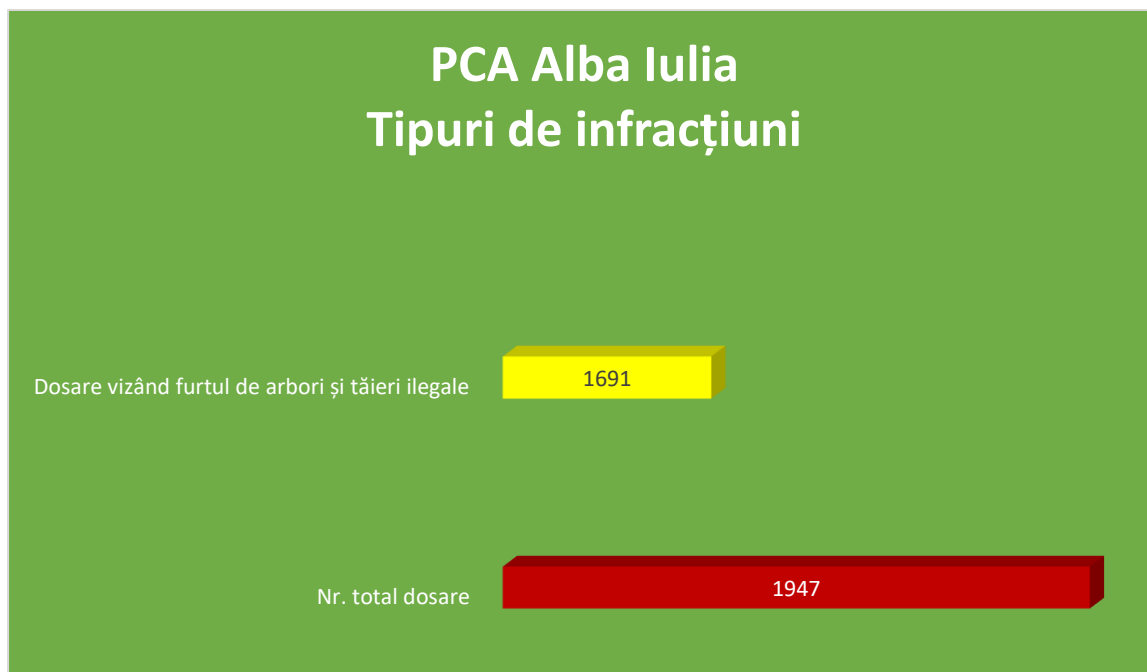
- PCA Alba Iulia –un dosar;
- PT Alba – 5 dosare;
- PJ Alba Iulia – 68 dosare;
- PJ Aiud – 28 dosare;
- PJ Blaj – 50 dosare;
- PJ Câmpeni -220 dosare;
- PJ Sebeș - 41 dosare;
- PT Hunedoara- 5 dosare;
- PJ Petroșani- 68 dosare;
- PJ Deva-85 dosare;
- PJ Hunedoara- 19 dosare;
- PJ Orăștie- 63 dosare;
- PJ Brad- 35 dosare;
- PJ Hațeg- 26 dosare;
- PT Sibiu - 3 dosare;
- PJ Sibiu- 141 dosare;
- PJ Mediaș- 961 dosare;
- PJ Agnita -38 dosare;
- PJ Avrig- 50 dosare;
- PJ Săliște- 40 dosare.

La nivelul PCA Alba Iulia nu au fost soluționate dosare în timpul controlului, cu excepția PJ Mediaș care a soluționat o cauză.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că **1795** dosare din numărul total de **1947** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **345** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care **7** mai vechi de 5 ani, iar **152** dosare reprezintă dosare cu AN din care **119** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **40** mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **1691** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



## Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că la nivelul PCA Alba Iulia este înregistrat un (1) dosar având ca obiect infracțiuni silvice, dosar ce a fost preluat de la o unitate de parchet din subordine, iar la nivelul PT Alba în legătură cu 2 dosare din cele 5 aflate pe rol, au fost comunicate date din care rezultă că au fost preluate de la unități de parchet din subordine.

La nivelul PT Hunedoara sunt înregistrate 5 dosare având ca obiect infracțiuni silvice, toate preluate de la PJ Deva.

La nivelul PCA Alba Iulia sunt înregistrate 3 dosare vizând infracțiuni silvice, nefiind însă comunicate date de preluare, însă cu privire la o cauză au fost identificate și infracțiuni de competența exclusivă a parchetului de pe lângă tribunal.

## Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- au fost identificate dosare în care, după începerea urmăririi penale *in rem*, pentru o perioadă de 12 luni nu au fost efectuate acte de urmărire penală – cu titlu exemplificativ dosarele nr.714/P/2020, 486/P/2020 ale PJ Alba Iulia, – sau în care, după data începerii urmăririi penale *in rem* nu au fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control, perioadă ce depășește 6 luni, în unele cazuri chiar și 5 ani - cu titlu exemplificativ dosarele nr.3342/P/2021, 53/P/2022, 338/P/2022, 846/P/2022, 409/P/2022, 1124/P/2020 ale PJ Alba Iulia, dosarele nr.149/P/2022, 179/P/2022, 180/P/2022 ale PJ Aiud, dosarele nr.852/P/2020, 894/P/2021, 101/P/2022, 124/P/2022, 281/P/2022, 588/P/2021, 243/P/2022 ale PJ Sebeș, dosarele nr.5507/P/2017, 1235/P/2020, 2647/P/2020, 2764/P/2020, 4164/P/2020, 4485/P/2020, 4637/P/2020, 4638/P/2020, 4639/P/2020, 5133/P/2020, 3135/P/2021, 4916/P/2021 ale PJ Petroșani, dosarele nr.762/P/2017, 204/P/2018, 406/P/2018, 512/P/2018, 564/P/2018, 291/P/2019, 301/P/2019, 915/P/2019, 1040/P/2019, 1191/P/2019, 83/P/2020, 155/P/2020, 790/P/2020, 829/P/2020, etc. ale PJ Câmpeni; de altfel, la PJ Câmpeni s-a constatat că într-un număr de 166 de dosare din cele 220 în curs de soluționare, după data începerii urmăririi penale *in rem* nu au fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control, în 84 dosare perioada de inactivitate depășind 6 luni;
- la PJ Sebeș s-a constatat că deși în unele dosare sunt investigate infracțiuni flagrante, după data începerii urmăririi penale *in rem* nu au fost efectuate acte de urmărire penală pentru o perioadă mai mare de 6 luni sau au fost înregistrate, după efectuarea unor acte, perioade de inactivitate mai mari de 6 luni - dosarele nr.244/P/2022, 112/P/2022, 165/P/2021.
- cu caracter de excepție, PJ Blaj, PJ Orăștie, PJ Brad și PJ Săliște în majoritatea situațiilor nu au comunicat data efectuării actelor de urmărire penală, astfel că nu au putut fi verificate aspecte de ritmicitate a urmăririi



- penale, constatându-se însă că au înregistrate preponderent dosare care nu depășesc 2 ani de la sesizare;
- la PJ Deva au fost identificate dosare lăsate în nelucrare pentru o perioadă mai mare de 2 ani – dosarele nr.3070/P/2019, 211/P/2020, 228/P/2020, sau dosare în care după data începerii urmăririi penale *in rem* nu au fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control – dosarele nr.270/P/2021, 271/P/2021, 514/P/2021, 1700/P/2021, 428/P/2022, 465/P/2022, 610/P/2022.
  - la PJ Hunedoara au fost identificate dosare lăsate în nelucrare pentru o perioadă mai mare de 1 an și 6 luni – dosarele nr.1386/P/2020, 1768/P/2020, 35/P/2021, 347/P/2021 - sau dosare în care după data începerii urmăririi penale *in rem* nu au fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control – dosarele nr.2228/P/2021, 2332/P/2021;
  - la PJ Mediaș au fost identificate dosare în care, după data începerii urmăririi penale *in rem*, nu au fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control – dosarele nr. 726/P/2020, 800/P/2020, 1772/P/2020, 2027/P/2020, 40/P/2021, 248/P/2021, etc.;
  - la PJ Agnita au fost identificate dosare în care, după data începerii urmăririi penale *in rem*, nu au fost efectuate acte de urmărire penală până la data declanșării prezentului control – dosarele nr.957/P/2021, 303/P/2022.
  - **în cazul dosarelor preluate** au fost identificate în unele situații, după preluare, lipsa de ritmicitate a efectuării urmăririi penale– de exemplu: dosarele nr.118/P/2021 al PT Alba, 326/P/2021, 1366/P/2021, 1437/P/2021, 1455/P/2021 ale PT Hunedoara, 945/P/2020 al PT Sibiu.De asemenea, au fost identificate dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării, care au fost reînregistrate pe rolul PJ Mediaș, după ce anterior, la o perioadă de peste 1 an și 6 luni de la data începerii urmăririi penale, dosarele fuseseră preluate de PT Sibiu și restituite după alte 14 luni la unitatea de parchet inițial sesizată(de menționat că pe perioada preluării nu sunt evidențiate acte de urmărire penală) – dosarele nr.17/P/2022(fost 123/P/2018), 18/P/2022 (fost 2115/P/2018), 20/P/2022(fost 608/P/2019), 21/P/2022 (fost 644/P/2019), 22/P/2022 (fost 1727/P/2019), 23/P/2022 (fost 1800/P/2019). Aceste aspecte pun în

discuție oportunitatea preluării, corelativ necesității identificării unor criterii clare de preluare în cazul acestor tipuri de infracțiuni.

## Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel

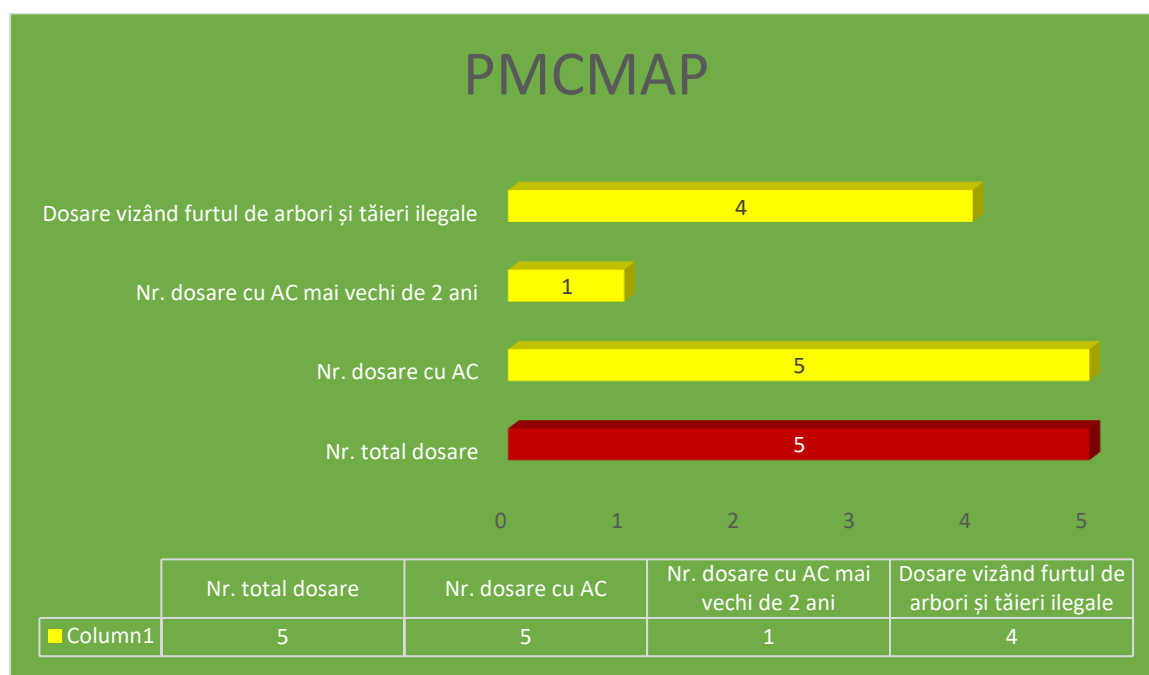
**PMCMAP** prin adresa nr. 1726/II/6/2022 din 25.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **5 dosare** având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

- PMTM Timișoara – **2** dosare;
- PMTM Iași – o **(1)** cauză;
- PMTM București – **2** dosare.

Pe parcursul verificărilor nu au fost soluționate dosarele înregistrate, 4 dosare nefiind dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că toate dosarele sunt dosare cu AC, din care o cauză mai veche de 2 ani, în care nu s-au mai efectuat acte de urmărire penală de 1 an și 8 luni.

În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se **3** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



## Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că la nivelul PMCMAP nu există dosare preluate, toate fiind în instrumentarea parchetelor militare de pe lângă tribunalele militare anterior menționate, care au competență materială și personală asupra acestor tipuri de dosare.

## Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, cu excepția celor 2 dosare înregistrate la PMTM București, în care nu s-au mai efectuat acte de peste un an.

## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța

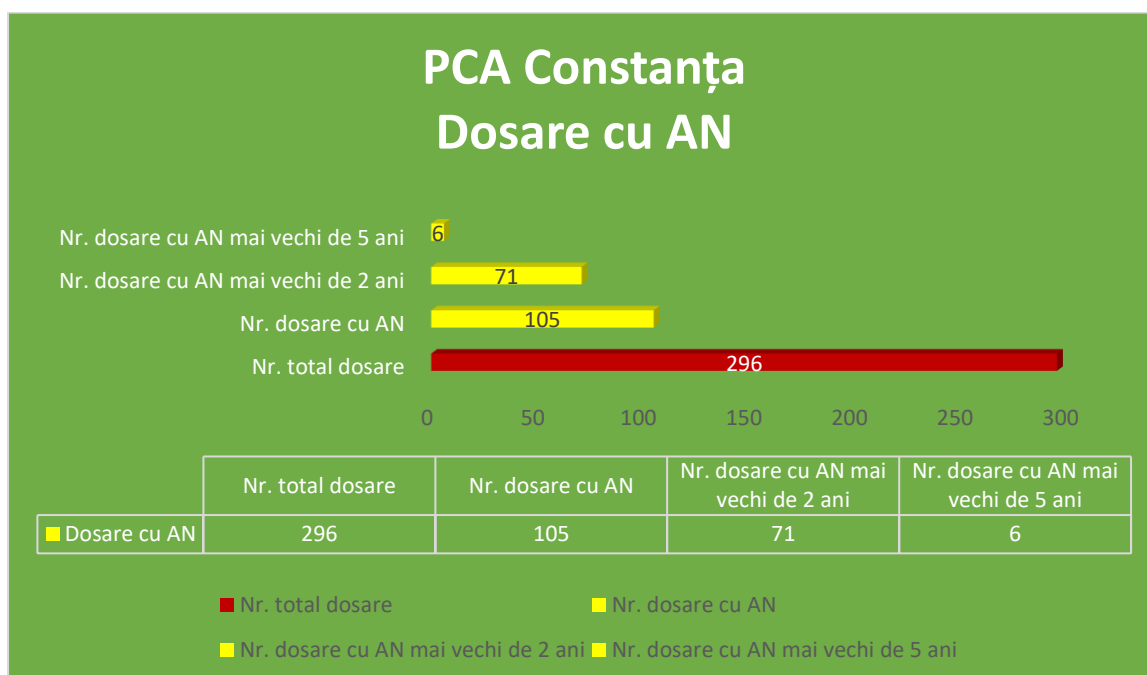
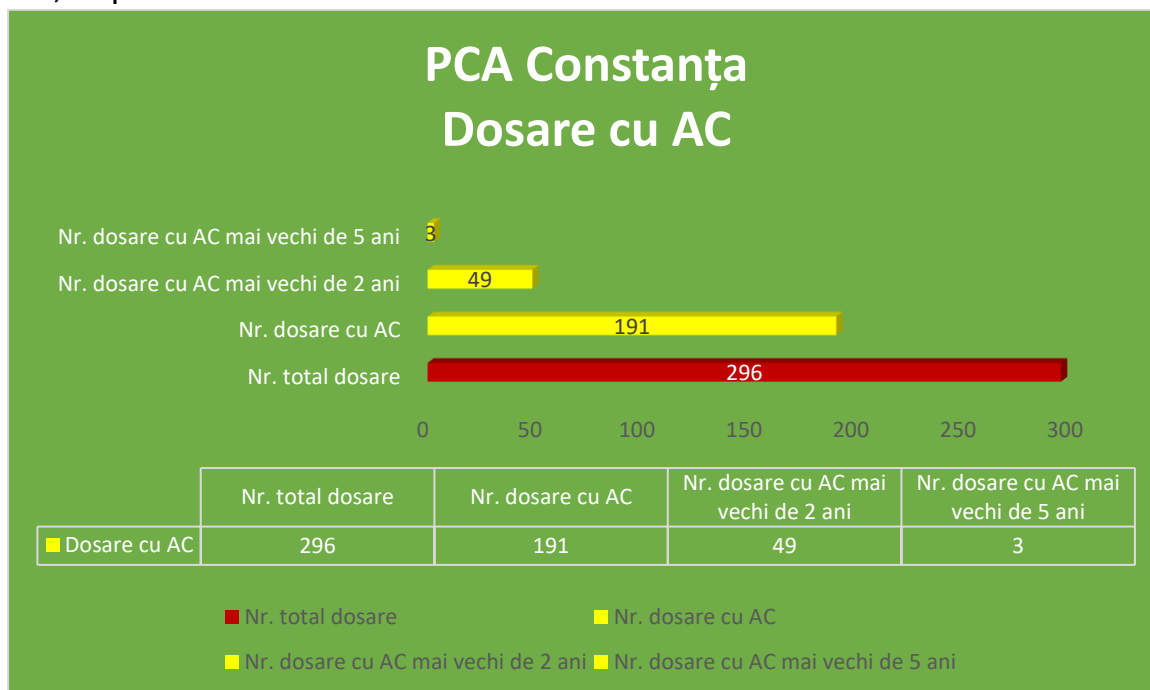
**PCA Constanța** prin adresa nr. 4580/I/6/2022 din 26.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **296 dosare** având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

- PCA Constanța – 4 dosare;
- PJ Constanța – 11 dosare;
- PJ Babadag – 38 dosare;
- PJ Medgidia – 167 dosare, din care 74 dosare în evidența pasivă;
- PJ Mangalia – 7 dosare;
- PT Tulcea – 2 dosare;
- PJ Măcin – 13 dosare;
- PJ Hârșova – 17 dosare;
- PJ Tulcea – 37 dosare.

Se constată că singurele unități de parchet care au soluționat dosare în timpul controlului au fost PCA Constanța și PT Tulcea, într-o proporție de 50 % din totalul dosarelor în curs de soluționare.

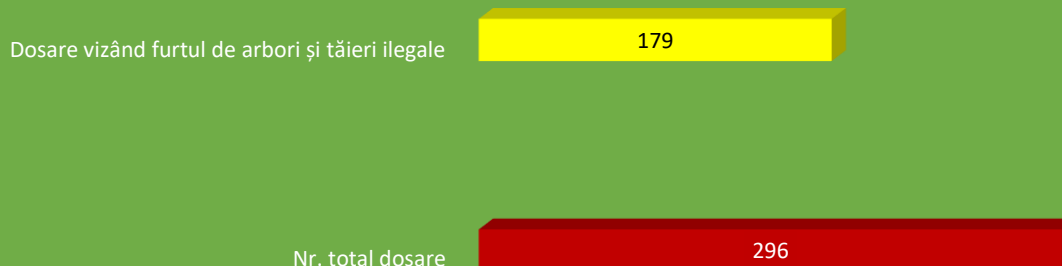
Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că un număr de 191 din numărul total de 296 dosare este reprezentat de dosare

cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **49** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **3** dosare mai vechi de 5 ani, iar **105** dosare reprezintă dosare cu AN din care **71** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care **6** dosare mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **179** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:

## PCA Constanța Tipuri de infracțiuni



### Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate **în Anexa nr.1** la raport s-a constatat că la nivelul PCA Constanța sunt înregistrate 4 dosare având ca obiect infracțiuni silvice, în legătură cu **2** dosare din cele 4 aflate pe rol, au fost comunicate date din care rezultă că au fost preluate de la PJ Măcin, iar la nivelul PT Tulcea în legătură cu un dosar din cele 2 înregistrate, au fost comunicate date din care rezultă că a fost preluat de la PJ Măcin.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- au fost identificate dosare în care, după începerea urmăririi penale *in rem*, nu au fost efectuate acte de urmărire penală de peste un an, unele chiar de la data începerii urmăririi penale *in rem* – cu titlu exemplificativ dosarele nr.13529/P/2018, 1553/P/2019, 700/P/2021, 1923/P/2021, 4489/P/2021 ale PJ Constanța, 47/P/2019, 56/P/2019, 86/P/2020,

- 89/P/2020, 233/P/2021, etc. ale PJ Babadag, 742/P/2017, 793/P/2021 ale PJ Măcin;
- la PJ Medgidia s-a constatat că în cele 93 de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, cu excepția 3 dosare (3754/P/2020, 394/P/2021 și 848/P/2021) nu rezultă că au efectuate acte de urmărire penală, nefiind comunicate niciun fel de date;
  - de asemenea, există înregistrate dosare (care au fost trecute sau nu în evidența pasivă) în care, prin raportare la data sesizării și limitele de pedeapsă prevăzute de lege, se impune verificarea împlinirii termenului de prescripție al răspunderii penale (dosarele nr. 515/P/2012, 789/P/2018 ale PJ Babadag);
  - au fost identificate dosare la nivelul PJ Tulcea în care au fost inițiate acte de urmărire penală exclusiv după declanșarea prezentului control: dosarele nr.1578/P/2019, 3270/P/2019, 1707/P/2020, 2601/P/2020, 3011/P/2020, 4169/P/2020, 803/P/2021, 1206/P/2021, 1521/P/2021, 2281/P/2021, 2497/P/2021, 2937/P/2021, 3240/P/2021, 3274/P/2021, 149/P/2022, 150/P/2022, 374/P/2022, 527/P/2022, 666/P/2022, 1972/P/2022.

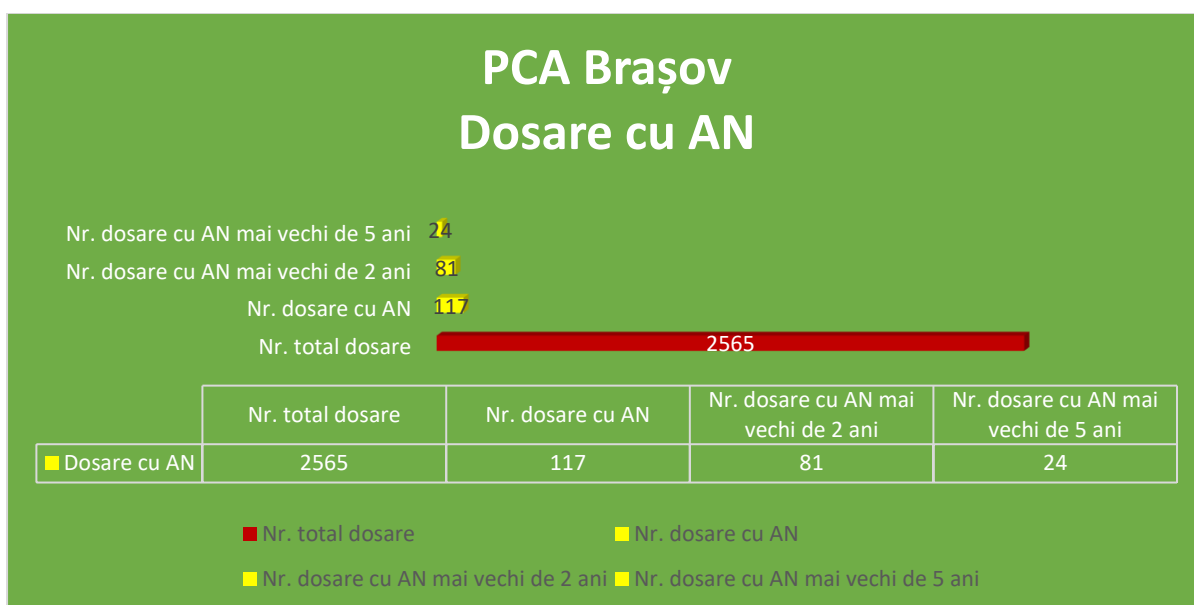
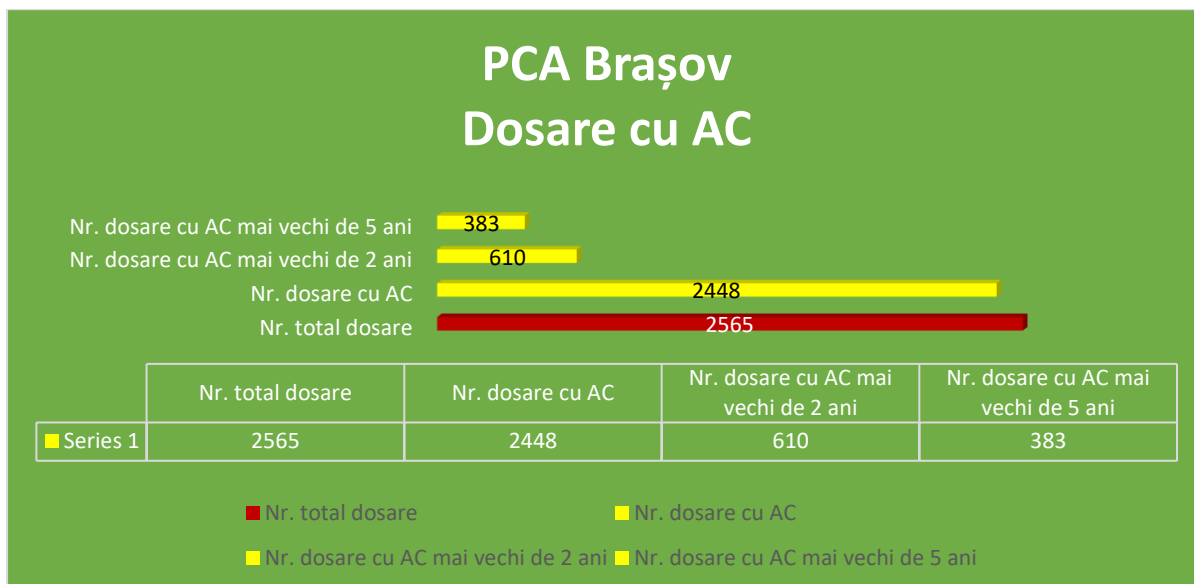
## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov

**PCA Brașov** prin adresa nr.5620/II/7/2022 din 28.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **2565 dosare** având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

- PCA Brașov – 19 dosare;
- PTMF Brașov – o cauză;
- PT Brașov – 22 dosare;
- PJ Brașov – 1133 dosare;
- PJ Făgăraș – 118 dosare;
- PJ Zărnești – 322 dosare;
- PJ Rupea – 202 dosare;
- PT Covasna – 4 dosare;
- PJ Sfântu Gheorghe – 593 dosare;
- PJ Târgu Secuiesc – 102 dosare;
- PJ Întorsura Buzăului – 49 dosare.

Nu au fost soluționate dosare în materie pe durata controlului.

Prin raportare la data sesizării, conform Anexei nr.3 la raport, s-a constatat că **2448** dosare din numărul total de **2565** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **610** dosare mai vechi de 2 ani, din care **383** dosare mai vechi de 5 ani, iar **117** dosare reprezintă dosare cu AN din care **81** dosare mai vechi de 2 ani, din care **24** dosare mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se **1402** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:

## PCA Brașov Tipuri de infracțiuni

Dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale

1402

Nr. total dosare

2565

### Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că la nivelul PCA Brașov sunt înregistrate 19 dosare având ca obiect infracțiuni silvice ce au fost preluate de la PJ Rupea, iar la nivelul PTMF Brașov un dosar, în legătură cu care au fost comunicate date că a fost preluat de la o unitate de parchet.

La nivelul PT Brașov sunt înregistrate 22 dosare având ca obiect infracțiuni silvice, din care 19 preluate de la unități de parchet din subordine, 3 dosare vizând și infracțiuni de competența exclusivă a unui parchet de pe lângă tribunal.

La nivelul PT Covasna sunt înregistrate 4 dosare vizând infracțiuni silvice, fiind comunicate date de preluare a 2 dosare de la PJ Târgu Secuiesc, iar cu privire la o cauză au fost identificate și infracțiuni de competența exclusivă a parchetului de pe lângă tribunal.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- cu excepția a **3** dosare, PCA Brașov nu a comunicat data efectuării actelor de urmărire penală, astfel că nu au putut fi verificate aspecte de ritmicitate



- a urmării penale, constatându-se însă că sunt înregistrate preponderent dosare care nu depășesc 2 ani de la sesizare;
- în privința **dosarelor preluate** la PCA Brașov sunt înregistrate 2 dosare cu AN (dosarele nr.94/P/2021 și 95/P/2021), în care după data începerii urmării penale nu au mai fost efectuate acte de urmărire penală, cu excepția unui proces-verbal de investigații într-una din dosare și a unor note de îndrumări emise după declanșarea prezentului control, ceea ce pune în discuție oportunitatea preluării;
  - la PT Covasna se constată că 2 dosare sunt cu AN, fiind trecute în evidența pasivă după efectuarea ritmică a mai multor activități de urmărire penală;
  - în schimb, la PT Brașov au fost identificate 18 dosare preluate de la unități din subordine, în care nu s-a comunicat efectuarea concretă a unor acte de urmărire penală ulterior preluării;
  - la PJ Brașov s-a constatat că în marea majoritate a dosarelor nu este indicată data efectuării actelor de urmărire penală și în lipsa unor mențiuni suplimentare nu se poate aprecia că vizează dosare cu AN sau cu AC. De asemenea s-a constatat că în multe situații nu este precizată infracțiunea ce face obiectul dosarului, fiind indicată cu caracter generic Legea nr.46/2008. În condițiile în care PJ Brașov are cel mai mare număr de cauze vizând infracțiuni silvice la nivel național, lipsa datelor solicitate justifică verificări în cadrul unui control tematic;
  - au fost identificate dosare în care, de la data începerii urmării penale *in rem*, nu au fost efectuate acte de urmărire penală – cu titlu exemplificativ dosarele nr.1029/P/2018, 523/P/2018, 8864/P/2017, 3584/P/2017, 1699/P/2022, 726/P/2022, 848/P/2022, 2703/P/2022, 9894/P/2022 ale PJ Brașov, 192/P/2020, 181/P/2021, 804/P/2021, 1947/P/2021, 96/P/2022 ale PJ Făgăraș, 125/P/2021, 282/P/2021, 347/P/2021, 104/P/2022, 1104/P/2021, 130/P/2020, 160/P/2020, 161/P/2020, 1744/P/2020, 1805/P/2020, 1806/P/2020, 1807/P/2020, 1887/P/2020, 2031/P/2020, 2047/P/2020, 2067/P/2020, 2077/P/2020 ale PJ Sf. Gheorghe;
  - au fost identificate dosare la limita unei vechimi de 5 ani de la sesizare vizând infracțiuni flagrante și cu suspect în cauză – cu titlu exemplificativ dosarul nr.10828/P/2017 al PJ Brașov, sau dosare vizând infracțiuni flagrante la limita unei vechimi de 2 ani, fără suspect în cauză – dosarele nr.10550/P/2020, 4905/P/2021 ale PJ Brașov, nr. 434/P/2019, 227/P/2020, 919/P/2020, 1998/P/2020, 2000/P/2020, 2001/P/2020, 2062/P/2020, 2063/P/2020, etc. ale PJ Sf. Gheorghe.

- totodată au fost identificate dosare în care, de la data sesizării nu a fost dispusă începerea urmăririi penale *in rem* – dosarele nr.10660/P/2020, 603/P/2021, 5346/P/2021, 5687/P/2021, 8185/P/2021, 11007/P/2021 ale PJ Brașov, fiind făcută mențiunea „*examinare sesizare*”.
- la PJ Zărnești și PJ Tg. Secuiesc au fost identificate dosarele în care ultimul act de urmărire penală este mai vechi de 2 ani sau în care actele de urmărire penală s-au efectuat și cu intermitențe de 2 ani – de ex. dosarele nr.459/P/2020, 734/P/2019, 999/P/2020, 1377/P/2020 ale PJ Zărnești și dosarele nr.600/P/2021, 601/P/2021 ale PJ Tg. Secuiesc;
- PJ Rupea nu a comunicat actele de urmărire penală efectuate în dosarele cu AN, făcând însă mențiunea „*materialul probator administrat în cauză nu a fost apt să ducă la identificarea autorului*”, iar în anumite situații a fost începută urmărirea penală *in rem*, după data declanșării prezentului control, iar dosarele sunt mai vechi de 6 luni de la sesizare – dosarele nr.156/P/2022, 282/P/2022 și 284/P/2022.
- la PJ Sf. Gheorghe au fost identificate dosare cu intermitențe mai mari de 1 an între actele de urmărire penală sau lăsate în nelucrare mai mult de 2 ani – dosarele nr.789/P2018, 1258/P2021, 690/P/2019, 926/P/2019, 149/P/2020. De asemenea s-a constatat că există dosare lăsate în nelucrare de 1 an, în care după data declanșării prezentului control, s-au emis de către procuror note de îndrumări: dosarele nr.1136/P/2020, 2176/P/2020, 2240/P/2020, 731/P/2021.

## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj

**PCA Cluj** prin adresa nr.1970/I/1/2022 din 27.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **4256 dosare** având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

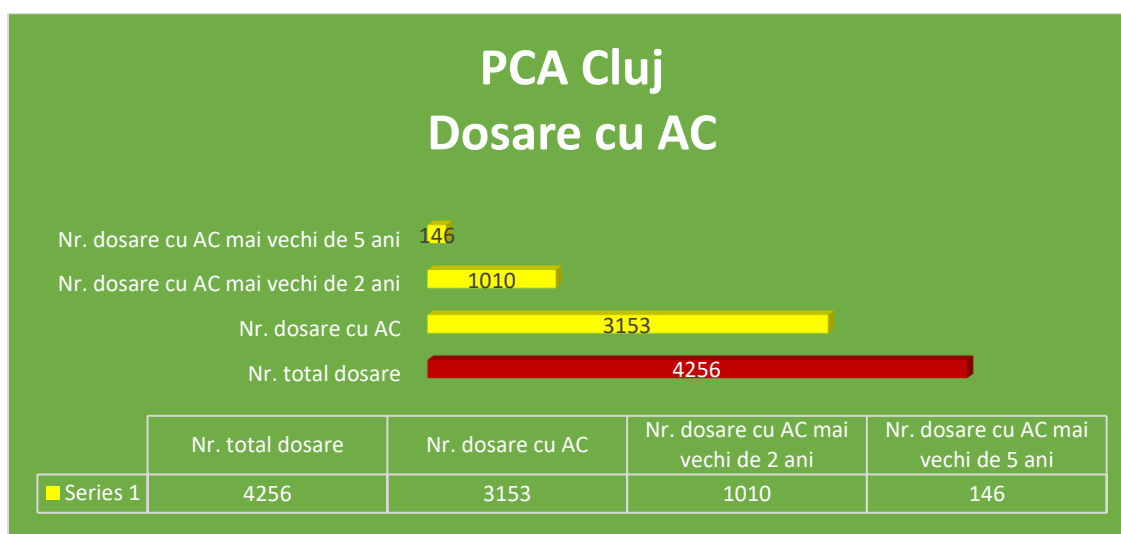
- PCA Cluj – o cauză;
- PT Cluj – 3 dosare;
- PJ Cluj Napoca – 92 dosare;
- PJ Turda – 440 dosare;
- PJ Dej – 85 dosare;
- PJ Huedin – 377 dosare;
- PJ Gherla – 276 dosare;
- PT Maramureș – 4 dosare;
- PJ Baia Mare – 177 dosare;

- PJ Sighetu Marmației – 303 dosare;
- PJ Vișeu de Sus– 681 dosare;
- PJ Dragomirești -70 dosare;
- PJ Târgu Lăpuș – 172 dosare;
- PT Bistrița Năsăud – 6 dosare;
- PJ Bistrița – 297 dosare;
- PJ Năsăud – 407 dosare;
- PJ Beclean – 274 dosare;
- PT Sălaj – 12 dosare;
- PJ Zalău – 182 dosare;
- PJ Șimleu Silvaniei – 178 dosare;
- PJ Jibou – 219 dosare.

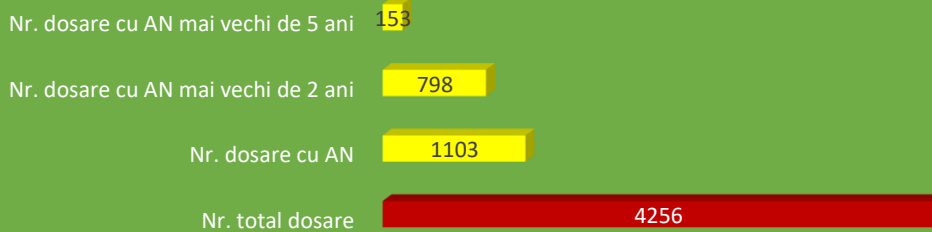
Pe parcursul verificărilor au fost soluționate **83** dosare înregistrate, într-un procent de 1,95 %, astfel că la finele controlului au rămas în lucru **4173** dosare.

Se constată că cel mai mare număr de dosare soluționate în timpul controlului s-a realizat la PJ Beclean într-o proporție de 19,7 % din totalul dosarelor în curs de soluționare.

Prin raportare la data sesizării, conform Anexei nr.3 la raport, s-a constatat că 3153 dosare din numărul total de **4256** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **1010** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care 146 dosare mai vechi de 5 ani, iar **1103** dosare reprezintă dosare cu AN din care **798** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care 153 dosare mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



## PCA Cluj Dosare cu AN



	Nr. total dosare	Nr. dosare cu AN	Nr. dosare cu AN mai vechi de 2 ani	Nr. dosare cu AN mai vechi de 5 ani
■ Dosare cu AN	4256	1103	798	153

În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **3146** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:

## PCA Cluj Tipuri de infracțiuni



### Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că la nivelul PCA Cluj este înregistrat un dosar având ca obiect infracțiuni silvice și de corupție vizând persoane cu calități speciale, iar la nivelul PT Cluj 3 dosare, în legătură cu care au fost comunicate date că un dosar

vizează și infracțiuni de competența unui parchet de pe lângă tribunal (dosar nr.192/P/2015), iar un dosar că a fost preluat de o unitate de parchet din subordine, fiind trecut ulterior în evidența pasivă (dosar nr.362/P/2016).

La nivelul PT Maramureș sunt înregistrate 4 dosare având ca obiect infracțiuni silvice, în legătură cu care nu au fost comunicate date că sunt dosare preluate de la unități din subordine.

La nivelul PT Bistrița Năsăud sunt înregistrate 6 dosare vizând infracțiuni silvice, nerezultând date de preluare, 4 dosare fiind trecute în evidența pasivă.

La nivelul PT Sălaj sunt înregistrate 12 dosare vizând infracțiuni silvice, 10 dosare fiind preluate de la PJ Jibou și 2 dosare de la PJ Șimleu Silvaniei, într-o cauză soluția de renunțare la urmărirea penală fiind desființată de judecătorul de cameră preliminară, în 2 dosare organele de cercetare penală au propus trimiterea în judecată, în 3 dosare au propus clasarea, iar în 3 dosare au propus renunțarea la urmărirea penală.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- la nivelul PJ Cluj Napoca, PJ Turda, PJ Huedin, PJ Gherla, PJ Baia Mare, PJ Sighetu Marmatei, PJ Bistrița au fost identificate dosare în legătură cu care nu există mențiunea că ar viza dosare cu AN, lăsate în nelucrare de peste 4 ani - de ex: dosarul nr.5531/P/2017 al PJ Cluj Napoca, în care există suspecti în cauză, iar ultimul act de urmărire penală a fost efectuat la data de 24.10.2018, dosarele nr.8066/P/2017, 276/P/2018, 413/P/2018, 430/P/2018 ale PJ Cluj Napoca, dosarele nr.996/P/2015(este menționată data 26.08.2021, posibil marcând împlinirea termenului de prescripție), 1721/P/2015, 1991/P/2015, 783/P/2016 și 1112/P/2016 (la ultimele două poziții este menționată data 26.08.2021, posibil marcând împlinirea termenului de prescripție), 146/P/2018, 197/P/2018, 198/P/2018 ale PJ Turda, dosarul nr. 298/P/2010 al PJ Huedin în care există suspecti în cauză, iar ultimul act de urmărire penală a fost efectuat la data de 19.11.2018, dosarele nr.1574/P/2017, 1631/P/2017, 1307/P/2017, 1315/P/2017, 1574/P/2017, 1631/P/2017 ale PJ Gherla, dosarele nr.1521/P/2017, 3720/P/2017, 2779/P/2018 ale PJ Baia Mare, dosarele nr.687/P/2014,

- 2765/P/2012, 1963/P/2014, 1231/P/2017 ale PJ Sighetu Marmăției; sau dosare în care după începerea urmăririi penale *in rem* nu au mai fost efectuate acte de urmărire penală, vizând dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă - de ex: dosarele nr.2489/P/2019, 2968/P/2019, 5053/P/2019, 7164/P/2019, 2114/P/2020 ale PJ Cluj Napoca, dosarele nr.996/P/2015, 1721/P/2015, 1991/P/2015, 783/P/2016, 1112/P/2016, 2219/P/2016, 2311/P/2016, 959/P/2017, 2475/P/2017, etc. ale PJ Turda, dosarele nr.348/P/2018, 1155/P/2018, 108/P/2019, 210/P/2019, 281/P/2019, 341/P/2019, 808/P/2019, 810/P/2019, 586/P/2020, 865/P/2020, 154/P/2021, 163/P/2021, 273/P/2021, 572/P/2021, 177/P/2022, 435/P/2022, etc. ale PJ Huedin, dosarele nr. 643/P/2016, 1525/P/2016, 285/P/2017, 413/P/2017, 676/P/2017, 252/P/2020, etc. ale PJ Gherla, dosarele nr.2471/P/2014, 25/P/2016, 734/P/2018, 1564/P/2018, 825/P/2019, 55/P/2021, 933/P/2021, 1032/P/2021, 1743/P/2021 ale PJ Sighetu Marmăției, dosarele nr. 2555/P/2017, 241/P/2018, 375/P/2018, 2625/P/2018, 3440/P/2018, 1935/P/2020, 935/P/2021, 1490/P/2021, 3485/P/2021 ale PJ Bistrița;
- la nivelul PJ Turda și PJ Huedin au fost identificate dosare cu autori cunoscuți vizând infracțiuni flagrante lucrate neritmic: dosarele nr.2055/P/2019, 2056/P/2019, 1044/P/2020, 2498/P/2020, 1243/P/2021, 2826/P/2021 ale PJ Turda, dosarul nr.410/P/2015 al PJ Huedin;
  - la nivelul PJ Huedin, PJ Sighetu Marmăției și PJ Bistrița au fost identificate dosare cu AN în care nu s-a efectuat niciun act de urmărire penală de la momentul începerii urmăririi penale *in rem* până la trecerea în evidența pasivă – de ex: 324/P/2019, 363/P/2019 (cu mențiunea că faptele sunt prescrise), 411/P/2019, 424/P/2019, 502/P/2019, 954/P/2019, 960/P/2019, 1066/P/2019, 493/P/2020, 526/P/2020, 107/P/2021, 421/P/2021, etc. ale PJ Huedin, dosarele nr. 2422/P/2016, 1351/P/2017, 1519/P/2017, 515/P/2021 ale PJ Sighetu Marmăției, dosarele nr.3696/P/2018, 3838/P/2018, 103/P/2019, 544/P/2019, 708/P/2019, 1747/P/2019, etc. ale PJ Bistrița;
  - la nivelul PJ Dej s-a constatat că în dosare s-a lucrat ritmic, fiind unele trecute în evidența pasivă după efectuarea unor cercetări, în mod eficient.
  - la nivelul PJ Baia Mare s-a constatat existența unor dosare cu mențiunea că au fost preluate de PT Maramureș, fără a fi identificate în situația statistică de la nivelul PT Maramureș: dosarele nr.1955/P/2020 și 4767/P/2020, preluate la data de 20.10.2022. De asemenea, s-a constatat

că în mai multe situații la nivelul PJ Baia Mare, nu este indicată data efectuării actelor de urmărire penală și în lipsa unor mențiuni suplimentare nu se poate aprecia că vizează dosare cu AN sau cu AC și nici dacă s-a lucrat ritmic;

- la PJ Vișeu de Sus au fost identificate<sup>1</sup>: dosarul nr.398/P/2012 cu AC mai vechi de 10 ani, în care nu s-a lucrat ritmic, fiind lăsat în nelucrare în perioada 12.08.2015-08.07.2019, cauza fiind restituită de instanță în 2022 pentru completarea probatoriului, dosarul nr.1199/P/2013, în care după începerea urmăririi penale *in rem* la data de 15.06.2015 nu au mai fost efectuate acte de urmărire penală, dosarul nr.346/P/2014 lăsat în nelucrare din 21.05.2014, dosarul nr.1569/P/2014 lăsat în nelucrare din 09.09.2014, dosarul nr.1684/P/2014 lăsat în nelucrare din 08.10.2014, dosarul nr.1275/P/2015 lăsat în nelucrare din 02.12.2015, dosarul nr.1060/P/2016 lăsat în nelucrare din 09.06.2016, dosarele nefiind menționate ca trecute în evidența pasivă. Se constată că marea majoritate a dosarelor mai vechi de 2 ani, netrecute în evidența pasivă, sunt lăsate în nelucrare la câteva luni de la începerea urmăririi penale *in rem*. De asemenea, la aceeași unitate de parchet au fost identificate dosare mai vechi de 5 ani cu AC și urmărire penală *in personam* în care nu s-a lucrat ritmic – de ex: dosarele nr.283/P/2015, 2051/P/2016, 832/P/2017. Totodată, au fost identificate dosare mai vechi de 2 ani cu AC și urmărire penală *in personam* în care nu s-a lucrat ritmic – de ex: dosarele nr.23/P/2018, 1904/P/2017, 190/P/2018, 340/P/2018, 519/P/2018, 1691/P/2018;
- la nivelul PJ Dragomirești au fost identificate dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, lăsate în nelucrare mai mult de 2 ani – dosarele nr.83/P/2018, 470/P/2019, 120/P/2020;
- la nivelul PJ Târgu Lăpuș au fost identificate mai multe dosare, în care s-a dat eficiență dispozițiilor art.16 din *Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror, aprobate prin Ordinul comun nr.12/C/2014 -56/10.04.2014 al procurorului general al PÎCCJ și Ministerul Afacerilor Interne*, în sensul că au fost efectuate mai multe acte de urmărire penală (ordonanțe de schimbare a încadrării juridice, ordonanțe de restituire) ulterior trecerii în evidența pasivă, cu consecința reînregistrării dosarelor în evidența pasivă

---

<sup>1</sup> Cu mențiunea că aspectele indicate au caracter exemplificativ și nu exhaustiv.

- de ex: dosarele nr.133/P2015, 821/P/2015, 169/P/2016, 421/P/2016, 981/P/2016, 293/P/2017, 14/P/2018, 233/P/2018, etc. De asemenea, s-au constatat soluționarea a 18 dosare în timpul controlului prin soluții de renunțare la urmărire penală(dosarele nr.895/P/2020, 171/P/2021, 195/P/2021, 754/P/2021, 827/P/2021, 878/P/2021, 879/P/2021, 923/P/2021, 54/P/2022, 59/P/2022, 77/P/2022, 78/P/2022, 79/P/2022, 84/P/2022, 115/P/2022, 116/P/2022, 257/P/2022, 519/P/2022), faptul că marea majoritate a dosarelor mai vechi de 2 ani sunt dosare cu AN, precum și împrejurarea că după data declanșării prezentului control în mai multe dosare au fost efectuate acte de urmărire penală, după o perioadă de aproximativ 1 an de lăsare în nelucrare – de ex. dosarele nr.39/P/2021, 206/P/2021, 434/P/2021. Totodată s-a constatat că după data declanșării controlului mai multe dosare au fost trecute în evidența pasivă- de ex. dosarele nr.925/P/2021, 931/P/2021, 770/P/2021, 222/P/2022, 346/P/2022;
- la nivelul PJ Năsăud s-a constatat că în toate dosarele, cu excepția celor 4 dosare soluționate în timpul controlului(dosarele nr.575/P/2017, 1534/P/2021, 219/P/2022, 628/P/2022 – unde este menționată doar data soluțiilor de renunțare la urmărire penală), nu este indicată data efectuării actelor de urmărire penală și în lipsa unor mențiuni suplimentare nu se pot evalua ritmicitatea actelor de urmărire penală și respectarea dispozițiilor art.12 și 13 alin.(1) din ***Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror, aprobate prin Ordinul comun nr.12/C/2014 -56/10.04.2014 al procurorului general al PÎCCJ și Ministerul Afacerilor Interne***, în sensul că trecerea dosarelor în evidență pasivă să se fi făcut la minim 60 de zile de la întocmirea planului de cercetare și la maxim 1 an de la acesta. Aceasta, în condițiile în care au fost identificate dosare noi trecute în evidența pasivă(de ex: dosarele nr.7/P/2022, 197/P/2022, 408/P/2022, 506/P/2022).Mai mult, s-a constatat că din totalul de 407 dosare în curs de soluționare la PJ Năsăud, 205 de dosare sunt cu AC sau netrecute în evidența pasivă, deci într-un procent de 50,36%, iar în 14 dosare s-au făcut de către organul de cercetare penală propuneri de renunțare la urmărire penală(1725/P/2021, 1726/P/2021, 1711/P/2021, 1712/P/2021, 277/P/2022, 278/P/2022, 433/P/2022, 439/P/2022, 440/P/2022, 631/P/2022, 905/P/2022, 968/P/2022, 986/P/2022, 1418/P/2022) și într-



o cauză, s-a propus clasarea pe lipsa probelor(dosar nr.893/P/2020). În aceste condiții, se nasc dubii rezonabile cu privire la eficiența activității de cercetare penală în aceste tipuri de dosare, întrucât în aproape majoritatea dosarelor autorii rămân neidentificați, iar rolul preventiv al soluțiilor de renunțare la urmărire penală nu există;

- la PJ Beclean s-a constatat că în majoritatea dosarelor cu AN, nu sunt indicate nici infracțiunile ce fac obiectul dosarelor, ci generic „Legea 46/2008” și nici data efectuării actelor de urmărire penală și în lipsa unor mențiuni suplimentare nu se pot evalua incidența termenelor de prescripție și respectarea dispozițiilor art.12 și 13 alin.(1) din ***Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror, aprobate prin Ordinul comun nr.12/C/2014 - 56/10.04.2014 al procurorului general al PÎCCJ și Ministerul Afacerilor Interne***, în sensul că trecerea dosarelor în evidență pasivă să se fi făcut la minim 60 de zile de la întocmirea planului de cercetare și la maxim 1 an de la acesta. De asemenea, s-a constatat că au fost soluționate la nivelul PJ Beclean în timpul controlului prin renunțare la urmărire penală (50 dosare) sau clasare (4 dosare) un număr de 54 dosare (dosarele nr.923/P/2018, 931/P/2019, 965/P/2019, 650/P/2020, 947/P/2020, 1020/P/2020, 1069/P/2020, 1072/P/2020, 1073/P/2020, 1074/P/2020, 1076/P/2020, 1135/P/2020, 41/P/2021, 165/P/2021, 201/P/2021, 206/P/2021, 214/P/2021, 301/P/2021, 313/P/2021, 350/P/2021, 512/P/2021, 580/P/2021, 701/P/2021, 733/P/2021, 768/P/2021, 802/P/2021, 813/P/2021, 814/P/2021, 830/P/2021, 864/P/2021, 885/P/2021, 896/P/2021, 910/P/2021, 911/P/2021, 960/P/2021, 979/P/2021, 1017/P/2021, 1029/P/2021, 1076/P/2021, 39/P/2022, 43/P/2022, 74/P/2022, 141/P/2022, 161/P/2022, 167/P/2022, 169/P/2022, 227/P/2022, 306/P/2022, 320/P/2022, 414/P/2022, 465/P/2022, 627/P/2022, 920/P/2022, 940/P/2022).Totodată, s-a constatat că din totalul de 274 dosare în curs de soluționare la PJ Beclean, 143 de dosare sunt cu AC sau netrecute în evidența pasivă, deci într-un procent de 52%, iar în 4 dosare s-au făcut de către organul de cercetare penală în timpul controlului propuneri de renunțare la urmărire penală sau de trimitere în judecată(dosarele nr.905/P/2019, 1145/P/2019, 1135/P/2020, 312/P/2021) și într-o cauză s-a propus clasarea (dosar nr.1038/P/2020);

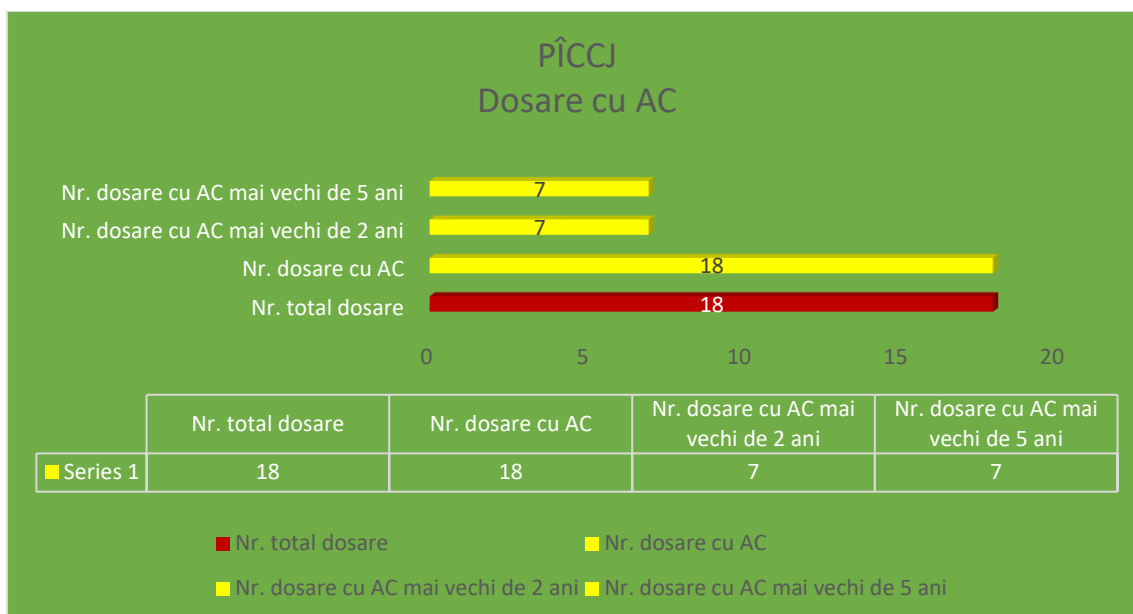
- PJ Zalău, PJ Șimleu Silvaniei și PJ Jibou nu au indicat niciun act de urmărire penală în dosarele vizând infracțiuni silvice, cu excepția începerii urmăririi penale *in rem* și în unele situații a continuării *in personam* sau a punerii în mișcare a acțiunii penale, sau a trecerii în evidența pasivă, și în lipsa unor mențiuni suplimentare nu se pot evalua incidența termenelor de prescripție și respectarea dispozițiilor art.12 și 13 alin.(1) din *Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror, aprobate prin Ordinul comun nr.12/C/2014 - 56/10.04.2014 al procurorului general al PÎCCJ și Ministerul Afacerilor Interne*, în sensul că trecerea dosarelor în evidență pasivă să se fi făcut la minim 60 de zile de la întocmirea planului de cercetare și la maxim 1 an de la acesta, în condițiile în care au fost identificate dosare cu urmărirea penală începută *in rem* de dată recentă (de ex: dosarele nr.192/P/2022, 195/P/2022 ale PJ Zalău). Totodată, s-a constatat că din totalul de 182 dosare în curs de soluționare la PJ Zalău, 61 de dosare sunt cu AN, deci într-un procent de 34%, la PJ Șimleu Silvaniei 22 de dosare sunt cu AN din 178 (12%), la PJ Jibou 45 de dosare sunt cu AN din 219(20,5%).

## Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

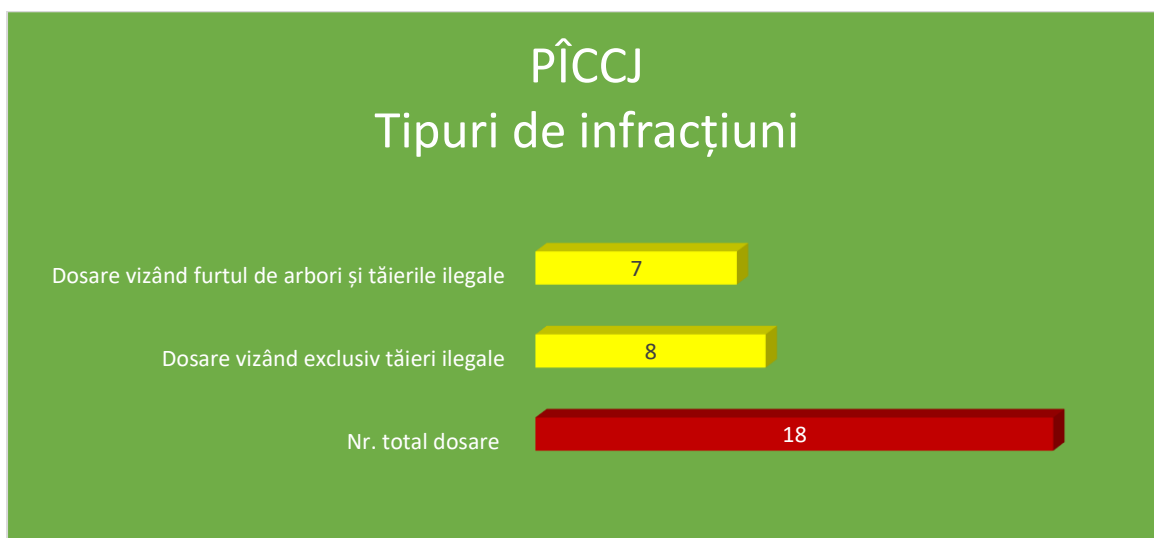
**PÎCCJ** prin adresa nr. 2298/C/2022 din data de 26.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **18** dosare având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

- DNA – 9 dosare;
- DIICOT -4 dosare;
- SUPC- 5 dosare.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că cele **18** dosare sunt cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **7** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care **5** dosare mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform Anexei nr. 2 la raport, constatându-se un număr de **7** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale și respectiv 8 dosare vizând exclusiv tăieri ilegale, după cum urmează:



## Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că la nivelul PICCJ- SUPC sunt înregistrate **5** dosare având ca obiect infracțiuni silvice, în legătură cu **2** dosare au fost comunicate date din care rezultă că au fost preluate de la unități de parchet din subordine (PJ Brezoi și PJ Slatina).

## Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă neritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, după cum urmează:

La nivelul DNA au fost identificate dosare lucrate fie fără ritmicitate, fie lăsate în nelucrare de la data începerii urmăririi penale *in rem* – de ex: dosarele nr. 202/P/2022 al D.N.A.-Secția de combatere a corupției, nr. 58/P/2022 al D.N.A.-S.T. Cluj – Biroul Baia Mare, dosar mai vechi de 5 ani, nr. 22/P/2021 al D.N.A.- S.T.Craiova, nr. 126/P/2021 al D.N.A.- S.T.Iași, nr. 4/P/2017 al D.N.A.- S.T.Ploiești, lăsat în nelucrare în perioada 05.01.2017 – 21.10.2022, nr. 75/P/2020 al D.N.A.-S.T.Târgu-Mureș.

La nivelul DIICOT dosarele au fost lucrate ritmic.

La nivelul P.Î.C.C.J. – SUPC, dosarele au fost lucrate ritmic.

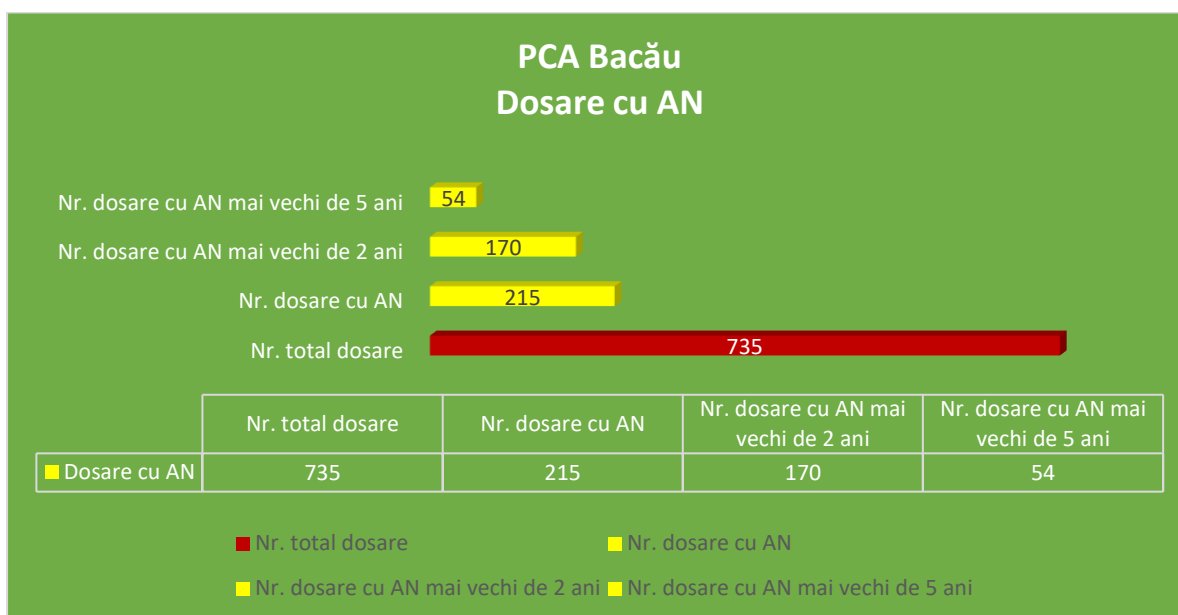
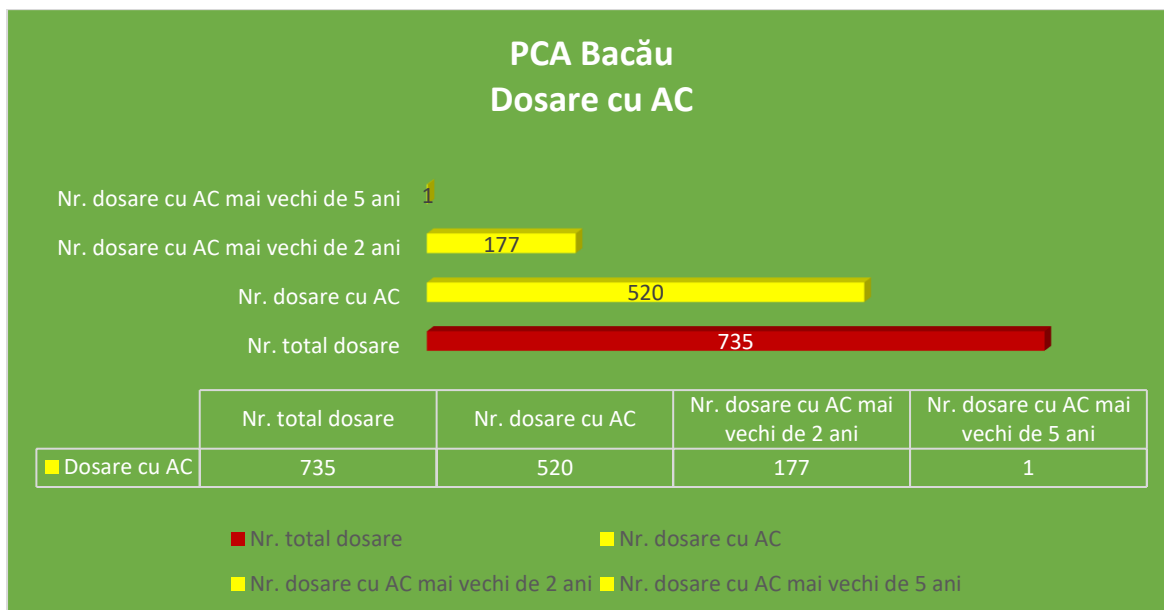
## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău

**PCA Bacău** prin adresa nr.7394/II/1/2022 din data de 26.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **735 dosare** având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

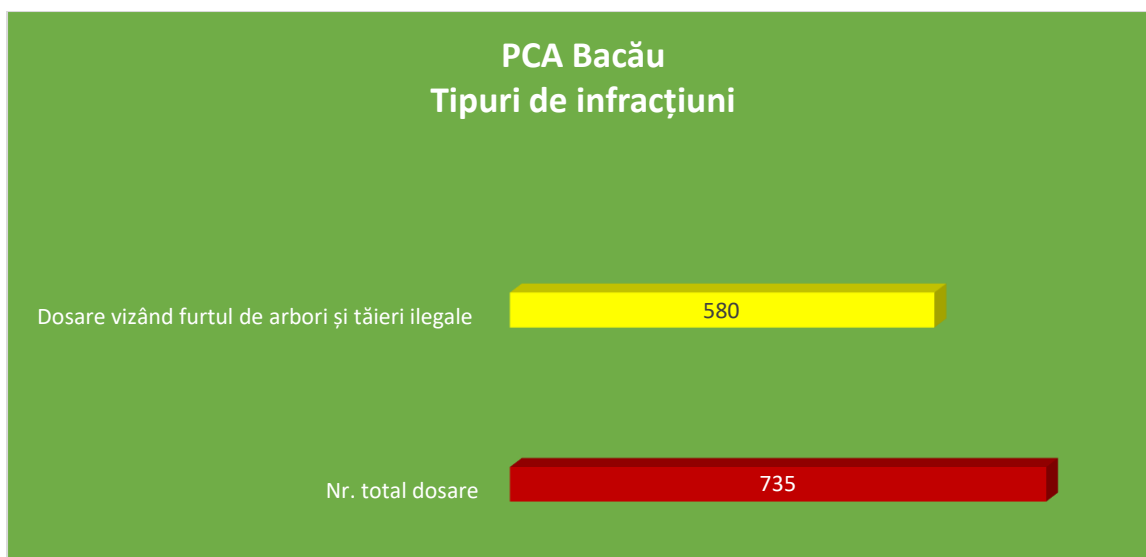
- PCA Bacău – 4 dosare;
- PT Bacău – 8 dosare;
- PJ Bacău – 84 dosare;
- PJ Onești – 127 dosare;
- PJ Moinești – 103 dosare;
- PJ Buhuși – 94 dosare;
- PJ Podu Turcului – 62 dosare;
- PT Neamț – 6 dosare;
- PJ Piatra Neamț – 72 dosare;
- PJ Roman – 102 dosare;
- PJ Tg. Neamț – 47 dosare;
- PJ Bicaz – 26 dosare.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că **520** dosare din numărul total de 735 dosare este reprezentat de dosare cu AC

sau netrecute în evidența pasivă, din care **177** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care o cauză mai veche de 5 ani, iar **215** dosare reprezintă dosare cu AN din care **170** dosare mai vechi de 2 ani, din care **54** dosare mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform Anexei nr. 2 la raport, constatându-se un număr de **580** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



### Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că la nivelul PCA Bacău sunt înregistrate 4 dosare având ca obiect infracțiuni silvice, în legătură cu 3 dosare nu sunt precizate unitățile de parchet de la care au fost preluate, o cauză fiind preluată de la PT Neamț.

La nivelul PT Bacău au fost comunicate date că un dosar cu AC (682/P/2022) a fost preluat de la PJ Onești, iar un procent de 75% este reprezentat de dosare cu AN.

La nivelul PT Neamț au fost comunicate date că 2 dosare penale au fost preluate de la PJ Piatra Neamț (dosar nr. 371/P/2022) și de la PJ Roman (dosar nr. 82/P/2021).

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- la nivelul PJ Onești, PJ Buhuși au fost identificate dosare în care, actele de urmărire penală fie au fost efectuate în mod sporadic, fie nu au fost furnizate datele la care s-au efectuat actele de urmărire penală, fiind doar înșiruită tipologia acestora ( audiere martor, PV investigații, PV CFL ) – de ex: dosarele nr.1994/P/2019, 180/P/2020, 302/P/2020 ale PJ Onești;

- dosarele nr. 505/P/2022, 89/P/2021, 284/P/2021, 358/P/2021,ș.a. ale PJ Buhuși;
- la nivelul PJ Bacău toate dosarele vizând infracțiuni silvice sunt dosare cu AN, unele dintre acestea au fost trecute în evidența pasivă la scurt timp de la data sesizării - de ex.: dosarele nr. 2773/P/2017, 7851/P/2016, 4343/P/2016, 6243/P/2017, ceea ce pune în discuție eficiența activității de urmărire penală în aceste tipuri de dosare, în vederea identificării autorilor;
  - la nivelul PJ Moinești, PJ Podul Turcului, PJ Piatra Neamț au fost identificate dosare în care actele de urmărire penală au fost efectuate în mod sporadic, la intervale foarte mari de timp – de ex.: dosarele nr.291/P/2020, 223/P/2020 ale PJ Moinești, dosarele nr. 185/P/2021, 612/P/2021 ale PJ Podul Turcului, dosarele nr. 1412/P/2020, 2059/P/2019, 4848/P/2019 22.05.2021, 5181/P/2019, 3332/P/2020, 129/P/2021 ale PJ Piatra Neamț, iar în altele nu s-a efectuat decât un singur act de la data sesizării - de ex. dosarele nr.703/P/2021, 318/P/2021, 944/P/2021, 731/P/2022 ș.a. ale PJ Podul Turcului;
  - au fost identificate și situații în care urmărirea penală a trenat mai mult de un an într-un număr semnificativ de dosare, acestea fiind lăsate în nelucrare – de ex.: dosarele nr.4046/P/2019, 853/P/2020, 1228/P/2020 ale PJ Roman, dosarele nr. 536/P/2019, 790/P/2020, 289/P/2021 ale PJ Tg. Neamț;
  - la PJ Bicăz dosarele aflate pe rol au fost instrumentate cu celeritate, actele de urmărire penală fiind efectuate în mod ritmic, cu excepția a două dosare, ambele mai vechi de 2 ani - dosarele nr.866/P/2022, 913/P/2022

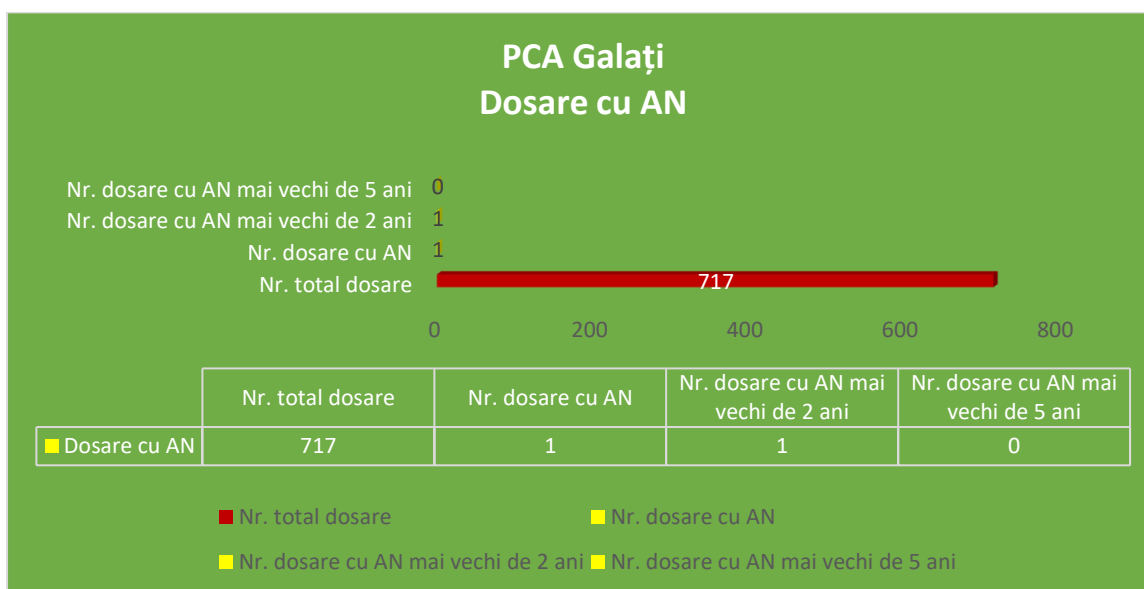
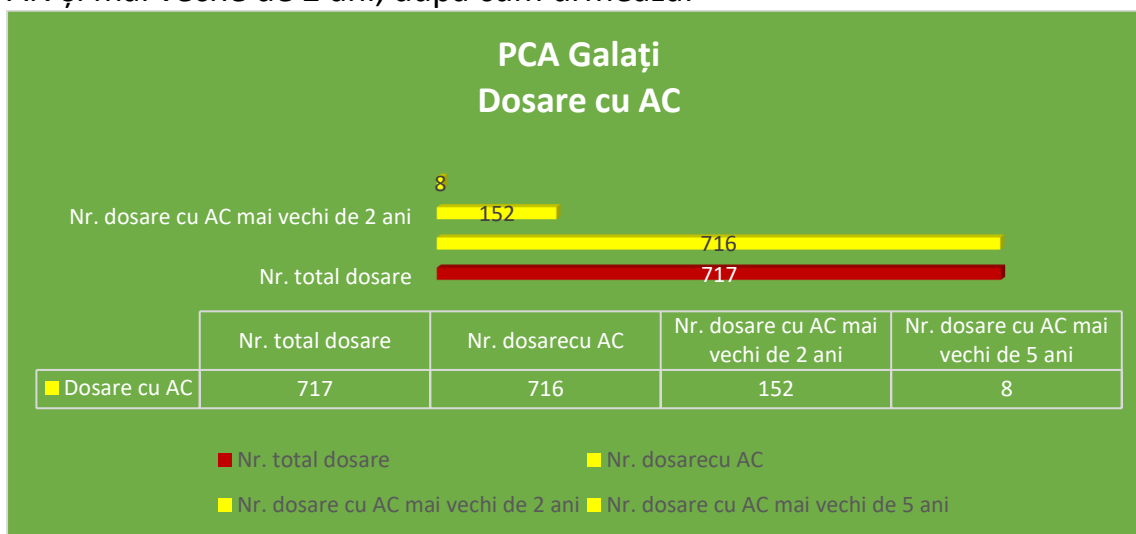
## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați

**PCA Galați** prin adresa nr.7016/I/6/2022 din data de 27.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **717 dosare** având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

- PJ Galați – 3 dosare;
- PJ Tecuci – 142 dosare;
- PJ Tg. Bujor – 105 dosare;
- PJ Liești – 25 dosare;
- PJ Brăila – 14 dosare;
- PJ Făurei – 4 dosare;
- PJ Însurăței – 6 dosare;

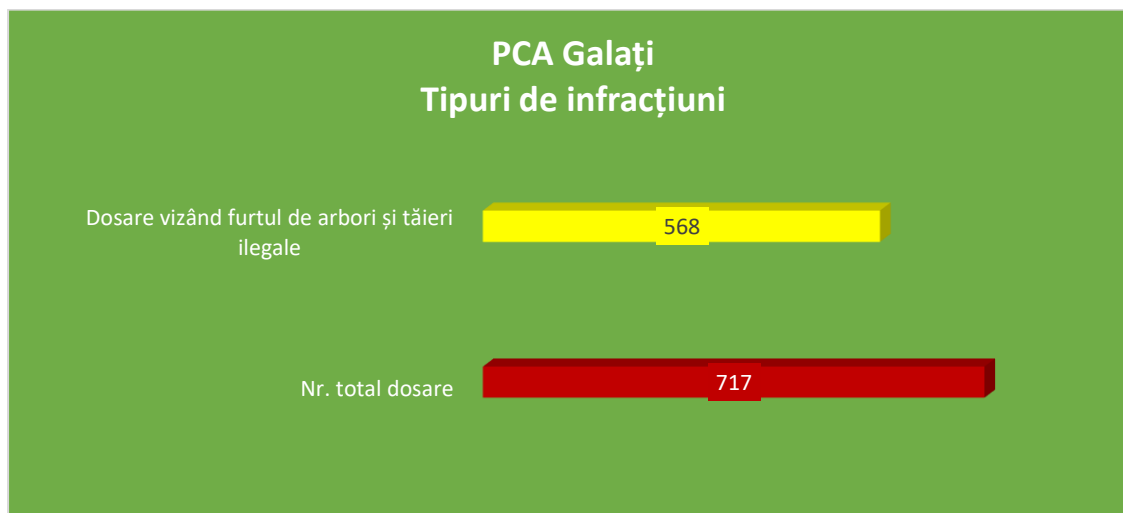
- PT Vrancea – 20 dosare;
- PJ Focșani – 261 dosare;
- PJ Panciu – 51 dosare;
- PJ Adjud – 86 dosare.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că **716** dosare din numărul total de **717** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **152** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care **8** dosare mai vechi de 5 ani, iar o cauză este cu AN și mai veche de 2 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **568** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:





### Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că la nivelul PCA Galați, PT Brăila și PT Galați nu sunt înregistrate având ca obiect infracțiuni silvice, iar la nivelul PT Vrancea au fost identificate 6 dosare vizând și infracțiuni de competența exclusivă a parchetului de pe lângă tribunal, iar cu privire la celelalte **14** dosare nu au fost comunicate date de preluare de la unități din subordine.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- la nivelul PJ Tecuci au fost identificate dosare lăsate în nelucrare o perioadă de 3 - 4 ani – de ex.: dosarele nr.5240/P/2018, 5371/P/2018, 5545/P/2018, 336/P/2019, 354/P/2019, 578/P/2019, 688/P/2019, 783/P/2019, 863/P/2019, 867/P/2019, 3222/P/2019. O situație similară a fost identificată și la PJ Focșani, existând dosare lăsate în nelucrare pe perioade mari de până la 2 ani – de ex.: dosarele nr. 1619/P/2021, 4350/P/2021, 3699/P/2021, 4627/P/2021, 5013/P/2021, etc.;
- la nivelul PJ Tg. Bujor în majoritatea dosarelor aflate pe rol au fost efectuate anumite acte de urmărire penală însă, din datele furnizate nu se poate stabili gradul de ritmicitate al efectuării acestora, întrucât la niciun

dosar nu se menționează data întocmirii actelor de urmărire penală ci doar a fost înșiruită tipologia acestora (audiere martor, PV investigații, PV CFL). O situație similară a fost identificată și la nivelul PT Vrancea, în dosarele mai vechi de 5 ani - de ex.: dosarele nr.241/P/2021 și 380/P/2018, la nivelul PJ Panciu, unde cu excepția unui dosar, la niciun dosar nu se menționează data întocmirii actelor de urmărire penală, ci doar a fost înșiruită tipologia acestora, precum și la nivelul PJ Adjud, unde există exclusiv mențiunea datei începerii urmăririi penale *in rem*;

- la nivelul PJ Galați cele 2 dosare mai vechi de 2 ani din cele 3 aflate pe rolul unității de parchet au fost lăsate în nelucrare perioade mari de timp, la scurt timp de la data sesizării – dosarele nr. 2067/P/2019 (data sesizării 18.03.2019, în perioada 20.03.2019 – 07.10.2022 nu au fost efectuate acte de urmărire penală), nr. 2974/P/2020 (data sesizării 20.05.2020, în perioada 21.05.2020 – 11.05.2022 nu au fost efectuate acte de urmărire penală). O situație similară a fost identificată și la nivelul PJ Brăila unele din dosare fiind lăsate în nelucrare perioade de timp mai mari de 1 an - de ex.: dosarele nr.7086/P/2018, 1444/P/2019, 1911/P/2019, 6368/P/2021;
- la nivelul PJ Liești au fost identificate dosare în care nu s-au efectuat acte de urmărire penală de la data sesizării – de ex.: dosarele nr. 1293/P/2019, 22/P/2020, 23/P/2020, 139/P/2021, 1412/P/2021.

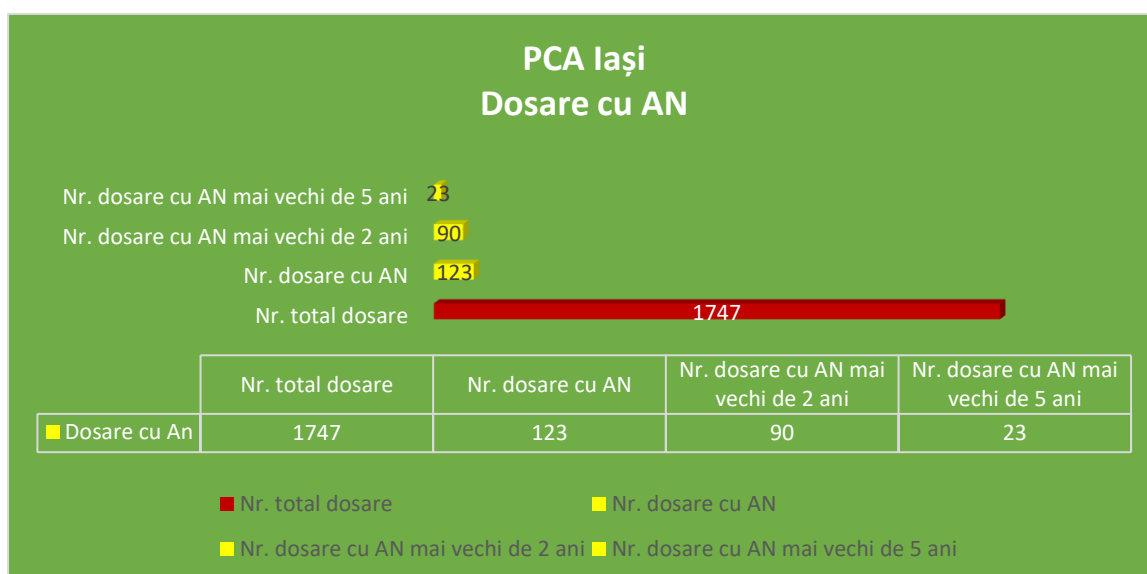
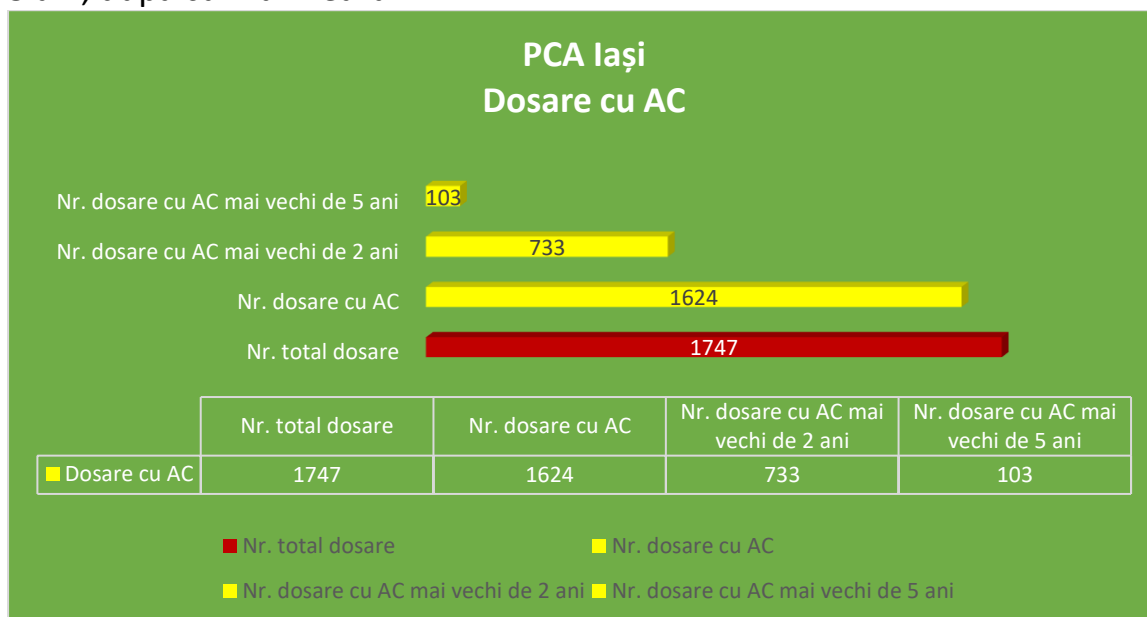
## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași

**PCA Iași** prin adresa nr. 3292/I/3/2022 din data de 26.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **1747 dosare** având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

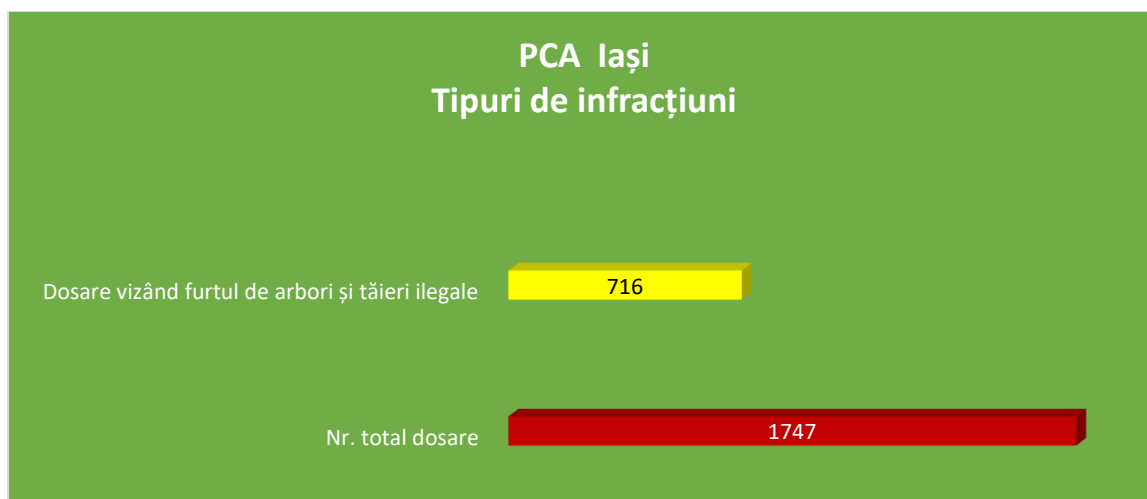
- PT Iași – 3 dosare;
- PJ Iași – 532 dosare;
- PJ Răducăneni – 29 dosare;
- PJ Hârlău – 21 dosare;
- PJ Pașcani – 231 dosare;
- PJ Vaslui – 415 dosare;
- PJ Bârlad – 394 dosare;
- PJ Buhuși – 122 dosare.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că **1624** dosare din numărul total de **1747** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **733** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care **103** dosare mai veche de 5 ani, iar **123** de dosare

vizează AN, din care **90** mai vechi de 2 ani și respectiv **23** dosare mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **716** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



### Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că la nivelul PCA Iași și PT Vaslui nu sunt înregistrate având ca obiect infracțiuni silvice, iar la nivelul PT Iași toate cele **3** dosare vizează și infracțiuni de competență exclusivă a parchetului de pe lângă tribunal.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- au fost identificate dosare lăsate în nelucrare perioade lungi de timp – de ex.: dosarele nr.391/P/2019, 134/P/2020 ale PT Iași, dosarele nr. 933/P/2019, 1146/P/2019, 1198/P/2019, 925/P/2021 ale PJ Răducăneni, dosarele nr. 1169/P/2017, 1064/P/2018, 1429/P/2019, 49/P/2020, 1762/P/2020 ale PJ Hârlău, cea mai mare parte din dosarele penale aflate pe rolul PJ Iași a trenat perioade foarte lungi de timp, fiind lăsate efectiv în nelucrare ani de zile, după întocmirea ordonanței de începere a urmăririi penale *in rem* – de ex.: dosarele nr. 9418/P/2014, 6553/P/2015, 1638/P/2016, 3134/P/2016, 6704/P/2016, 16200/P/2016, 16283/P/2016, 16693/P/2016, 1222/P/2017, 2446/P/2017, 13626/P/2017, 14744/P/2017, 4245/P/2018, 4564/P/2018, 9574/P/2018. O situație similară a fost identificată și la nivelul PJ Vaslui, unde un număr majoritar de dosare penale evidențiate în situația comunicată, au fost lăsate în nelucrare,

unele dintre acestea mai mult de 5 ani, iar în unele dosare, singurul act întocmit după data sesizării este ordonanța de începere a urmăririi penale *in rem*, iar în alte dosare a fost întocmit exclusiv un proces verbal de cercetare la fața locului – de ex.: dosarele nr. 5384/P/2021, 922/P/2017, 1450/P/2019, 665/P/2018, 679/P/2021, 2114/P/2018, 2707/P/2018, 2347/P/2019, 7183/P/2019, 7740/P/2019, 7856/P/2019, 5465/P/2018, 3414/P/2019, 3412/P/2019, 3377/P/2018, 5941/P/2019, 5829/P/2019, 2050/P/2018, 19/P/2019, 3335/P/2018, 1356/P/2018, 2895/P/2015, 6037/P/2016, 3250/P/2018, 3249/P/2018, 3671/P/2018, 3672/P/2018, 5725/P/2018, 441/P/2019;

- la nivelul PJ Iași a fost identificată adoptarea unor soluții după data declanșării prezentului control - de ex. dosarele nr. 13164/P/2016, 685/P/2017, 10386/P/2017, 10148/P/2017, 14746/P/2017, 15324/P/2018 și 529/P/2021;
- la nivelul PJ Pașcani, PJ Vaslui în dosarele aflate pe rol au fost efectuate unele acte de urmărire penală, însă, din datele furnizate nu se poate evalua gradul de ritmicitate al efectuării acestora întrucât, nu se menționează data întocmirii actelor de urmărire penală ci doar a fost înșiruită tipologia actelor efectuate (audiere martor, PV investigații, PV CFL);
- la nivelul PJ Bârlad și PJ Huși au fost identificate de asemenea, într-o proporție mare, dosare lăsate în nelucrare peste 5 ani de zile – de ex.: dosarele nr. 4174/P/2008 (mai vechi de 14 ani, lăsat în nelucrare din data de 12.03.2014), 891/P/2015, 6940/P/2016, 1429/P/2019 ale PJ Bârlad, dosarele nr. 2812/P/2014, 722/P/2015, 1051/P/2013;
- la nivelul PJ Huși se constată atât lipsa ritmicității în efectuarea actelor de urmărire penală cât mai ales lăsarea în nelucrare a acestora, în numeroase dosare - de ex.: 227/P/2015, 2963/P/2015, 2333/P/2017, 2552/P/2017, 126/P/2018, 245/P/2018, 751/P/2018, 893/P/2018, 917/P/20148, 1586/P/2018, 1587/P/2018, 1826/P/2018, 1827/P/2018.

## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel

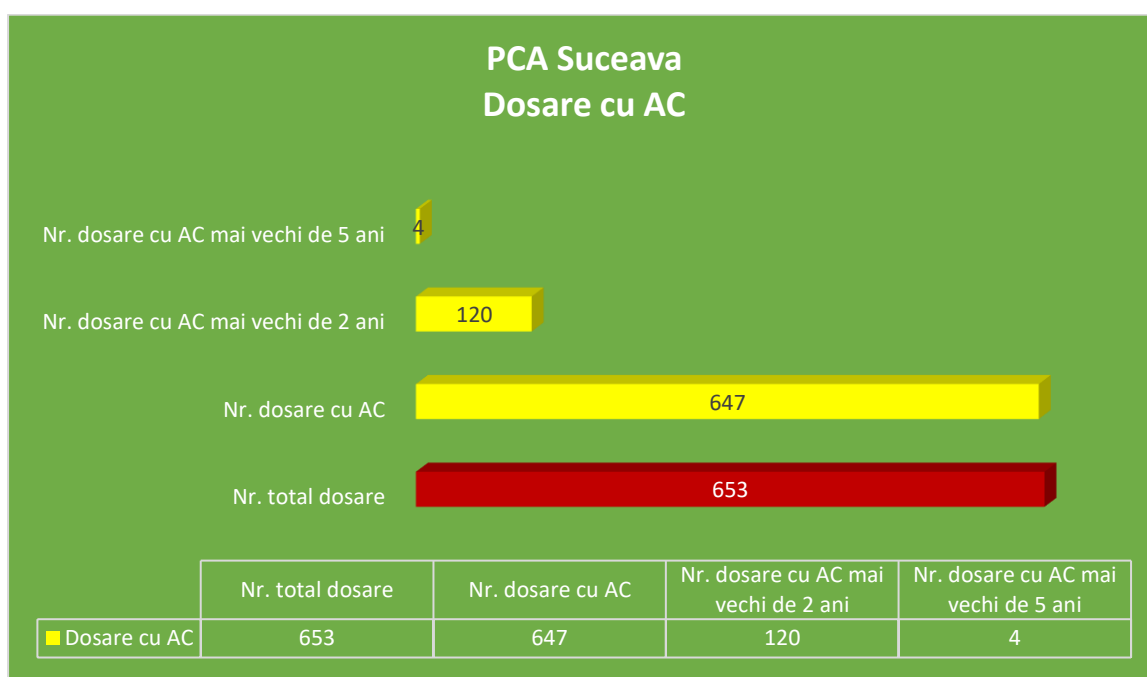
### Suceava

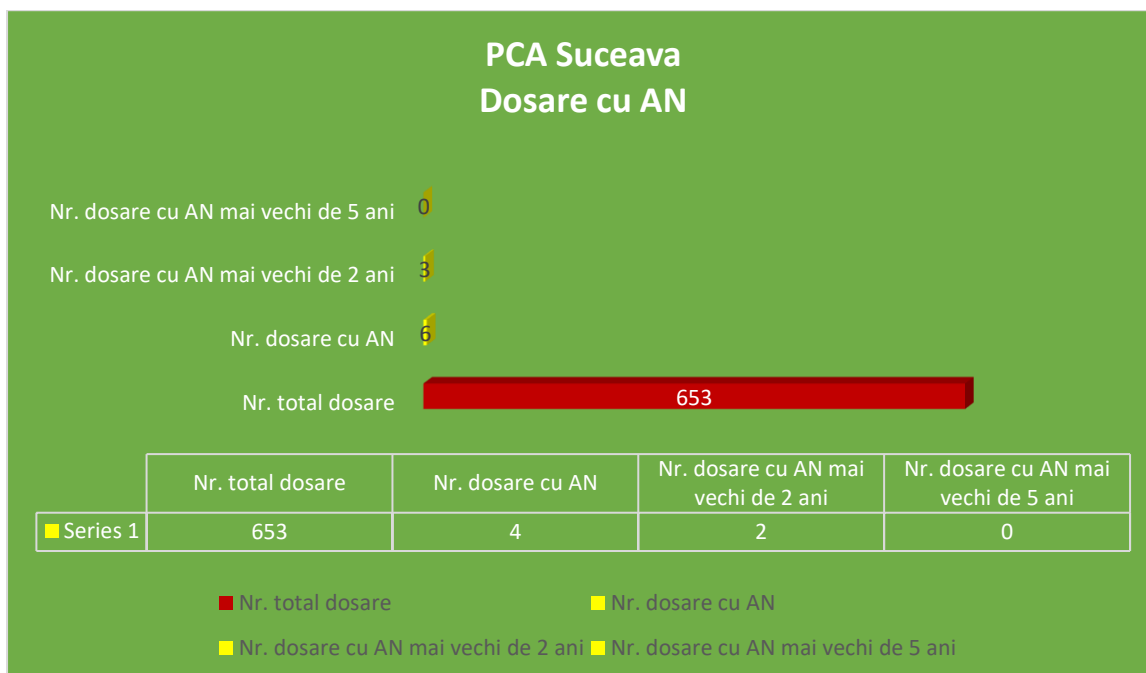
**PCA Suceava** prin adresa nr. 3190/I/4/2022 din data de 25.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **653 dosare** având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

- PCA Suceava – 1 dosar;
- PT Suceava– 6 dosare;
- PJ Suceava – 50 dosare
- PJ Fălticeni – 51 dosare;
- PJ Rădăuți – 150 dosare;
- PJ Gura Humorului – 81 dosare;
- PJ Câmpulung Moldovenesc – 154 dosare;
- PJ Vatra Dornei – 53 dosare;
- PT Botoșani– 1 dosar;
- PJ Botoșani – 23 dosare;
- PJ Dorohoi – 31 dosare;
- PJ Darabani – 14 dosare;
- PJ Săveni – 38 dosare.

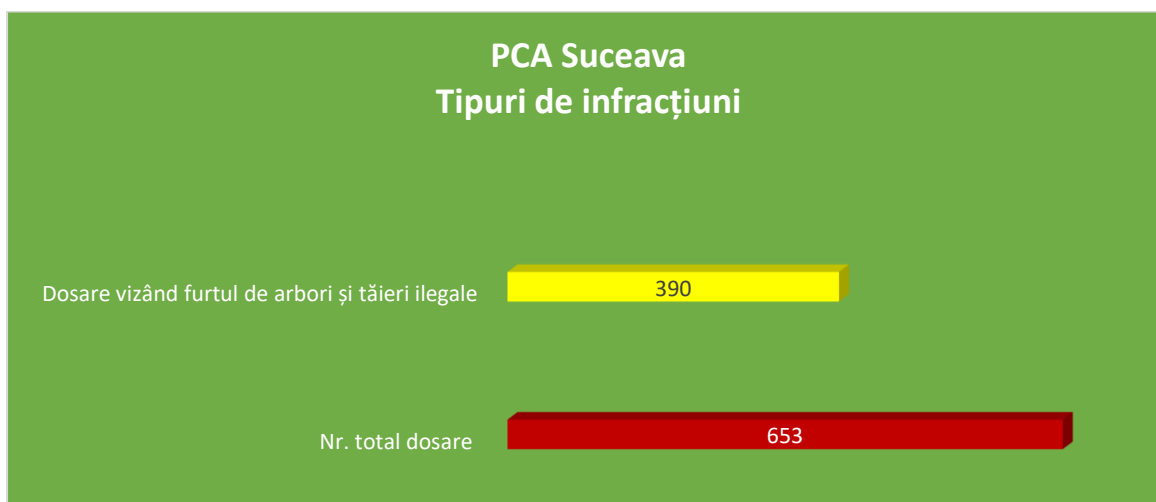
Pe durata controlului, au fost soluționate **38** de dosare, cel mai mare număr dosare soluționate fiind identificat la nivelul PJ Gura Humorului și PJ Câmpulung Moldovenesc, respectiv 10 dosare, procentual 12,34% din totalul dosarelor pe rol la PJ Gura Humorului și 6,5% din totalul dosarelor pe rol la PJ Câmpulung Moldovenesc.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că **647** dosare din numărul total de **653** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **120** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care **4** dosare mai vechi de 5 ani, iar 6 dosare sunt cu AN și **3** dosare sunt mai vechi de 2 ani, după cum urmează:





În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **390** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



## Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că la nivelul PCA Suceava cauza înregistrată a fost preluată de la PJ Vatra Dornei, la nivelul PT Suceava cele 6 dosare aflate pe rol sunt

dosare preluate de la de la PJ Câmpulung Moldovenesc, PJ Fălticeni și PJ Gura Humorului, iar la nivelul PT Botoșani cauza înregistrată (a fost preluată de la o unitate din subordine neprecizată).

La nivelul PCA Suceava cauza înregistrată a fost preluată la data de 23.02.2021, în cauză nemaifiind efectuate acte de urmărire penală după începerea la data de 08.03.2021 a urmăririi penale *in rem*, ceea ce pune în discuție oportunitatea preluării.

La nivelul PT Suceava, cu excepția a 2 dosare (dosarele nr. 489/P/2021 și 322/P/2022) preluate de la PJ Câmpulung Moldovenesc, în celelalte 4 dosare preluate actele de urmărire penală au fost efectuate sporadic, fiind lăsate în nelucrare perioade lungi de timp, ceea ce pune în discuție oportunitatea preluării.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- au fost identificate numeroase dosare penale lăsate în nelucrare mai mult de 1 an de zile la nivelul PJ Suceava – de ex: dosarele nr. 5181/P/2019, 3857/P/2020, 4534/P/2020 și 4874/P/2020 ( ultimele 2 dosare vizând infracțiuni flagrante)- , la nivelul PJ Fălticeni – de ex: dosarele nr. 2501/P/2018, 842/P/2020, 617/P/2018, 1814/P/2021, 2103/P/2021, 1790/P/2021, 586/P/2020 -, la nivelul PJ Rădăuți – de ex: dosarele nr. 3757/P/2018; 781/P/2019;; 3633/P/2019; 4223/P/2019; 4237/P/2019; 4323/P/2019; 4743/P/2019; 183/P/2020; 275/P/2020; 358/P/2020; 1637/P/2020; 1224/P/2020; 1126/P/2020; 1790/P/2020; 2871/P/2020; 2757/P/2020; 2872/P/2020; 2953/P/2020; 3364/P/2020; 1290/P/2022- data sesizării 16.11.2017, disjuns din dosarul nr. 4640/P/2017-, la nivelul PJ Gura Humorului – de ex: dosarele nr. 2067/P/2021, 1580/P/2021, 477/P/2021, 328/P/2021, 94/P/2021, 884/P/2020 -, la nivelul PJ Câmpulung Moldovenesc– de ex: dosarele nr. 63/P/2018, 614/P/2018, 732/P/2018, 863/P/2019, 1057/P/2019, 1060/P/2019, 245/P/2020, 587/P/2019, 114/P/2022, având ca dată a sesizării 18.01.2018 -, la nivelul PJ Vatra Dornei – de ex: dosarele nr. 896/P/2020, 599/P/2021, 918/P/2021, 318/P/2020, 391/P/2020, 433/P/2020 -, la nivelul PJ Darabani – de ex: dosarele nr. 480/P/2020 și 69/P/2021 -, la nivelul PJ Săveni – de ex: dosarele nr. 537/P/2018, 142/P/2019, 1229/P/2019,



- 1375/P/2019, 1274/P/2020, 1286/P/2020, 17/P/2021, 18/P/2021 și 54/P/2021;
- la nivelul PJ Suceava, PJ Gura Humorului, PJ Câmpulung Moldovenesc, PJ Dorohoi au fost întâlnite situații în cazul unor dosare în care, din datele furnizate, nu s-a putut stabili gradul de ritmicitate al efectuării actelor de urmărire penală întrucât nu se menționează data întocmirii acestora, ci doar a fost înșiruită tipologia actelor efectuate- audiere martor, PV investigații, PV CFL – de ex. dosarele nr.1051/P/2021, 839/P/2021, 3521/P/2021, 1308/P/2021, 2714/P/2022, 2717/P/2022 ș.a. ale PJ Suceava;
  - la nivelul PJ Botoșani au fost identificate dosare în care nu au fost efectuat niciun act de urmărire penală după începerea urmăririi penale *in rem* – de ex.: dosarele nr. 1268/P/2021, 1269/P/2022, 3571/P/2020, 6089/P/2021, 5853/P/2021, 5897/P/2021, 5793/P/2021, 5250/P/2021, 1768/P/2021, 1596/P/2021, 1593/P/2021 – sau dosare lăsate în nelucrare peste 4 ani – dosarul nr. 6663/P/2017(lăsat în nelucrare în perioada 22.11.2017 – 20.07.2022).

## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova

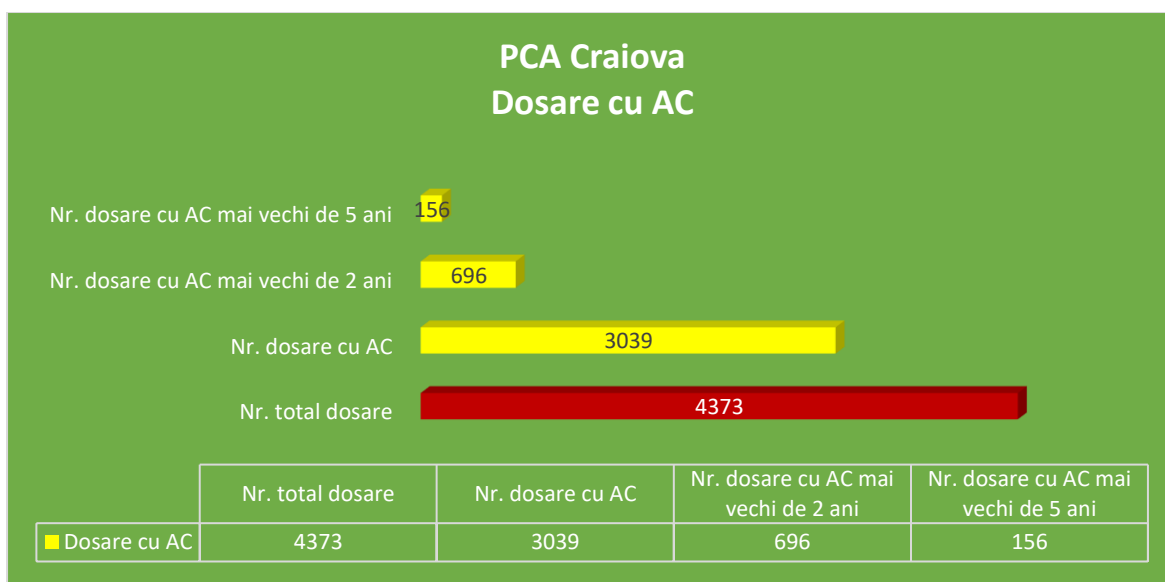
**PCA Craiova** prin adresa nr.13540/I/2/2022 din data de 27.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **4373 dosare** având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

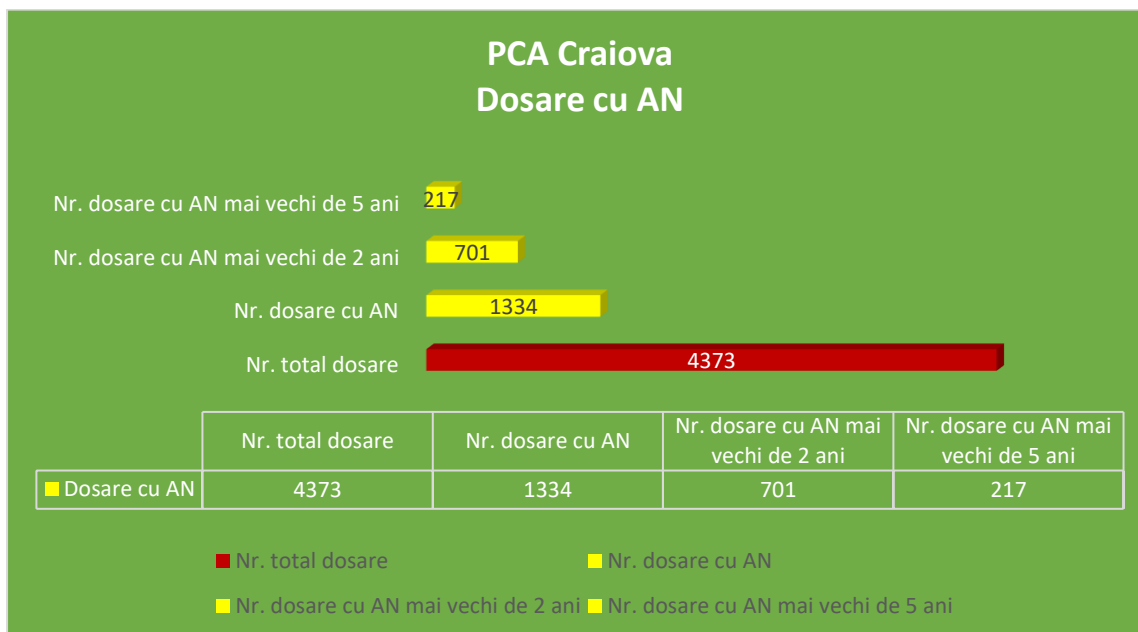
- PCA Craiova – 2 dosare;
- PJ Craiova – 842 dosare;
- PJ Băilești – 75 dosare;
- PJ Filiași – 45 dosare;
- PJ Segarcea – 73 dosare;
- PJ Calafat – 38 dosare;
- PT Gorj – 26 dosare;
- PJ Tg. Jiu – 378 dosare;
- PJ Tg. Cărbunești - 846 dosare;
- PJ Motru – 349 dosare;
- PJ Novaci – 71 dosare;
- PT Mehedinți – 2 dosare;
- PJ Drobeta Turnu Severin – 431 dosare;
- PJ Baia de Aramă – 285 dosare;

- PJ Orșova – 62 dosare;
- PJ Vânju Mare – 140 dosare;
- PJ Strehaia – 231 dosare;
- PT Olt – un dosar;
- PJ Slatina – 281 dosare;
- PJ Caracal – 116 dosare;
- PJ Corabia – 11 dosare;
- PJ Balș – 68 dosare.

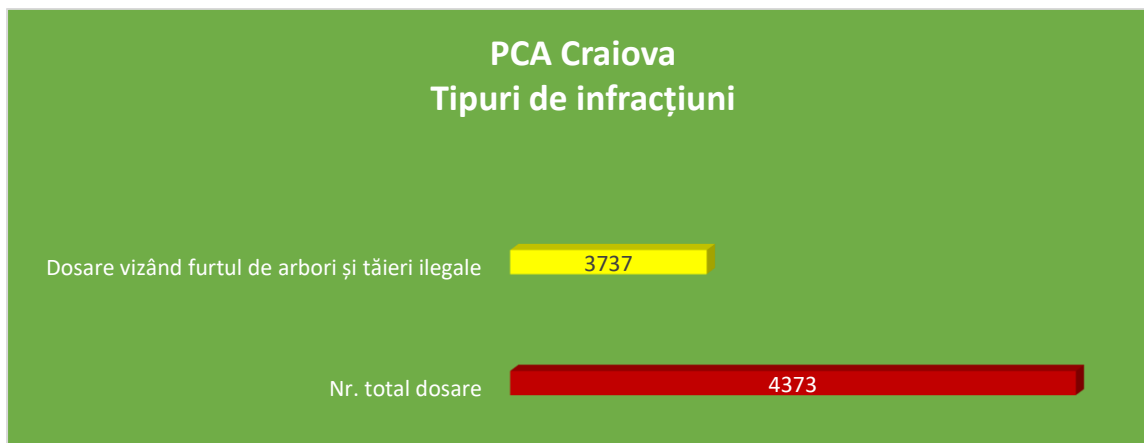
Pe durata controlului, cu excepția PJ Craiova, PJ Băilești, PJ Filiași, PJ Calafat, PT Olt, PJ Corabia și PJ Balș, toate unitățile de parchet au soluționat un număr total de 193 dosare, cel mai mare număr dosare soluționate fiind identificat la nivelul PJ Drobeta Turnu Severin, respectiv **36** dosare, iar procentual, cel mai mare număr dosare soluționate fiind identificat la nivelul PCA Craiova și PT Mehedinți, respectiv 50% din totalul dosarelor aflate pe rolul acestor unități, urmate fiind de PJ Novaci, cu 29,57% din totalul dosarelor pe rol la PJ Novaci.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că 3039 dosare din numărul total de 4373 dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care 696 dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care 156 dosare mai vechi de 5 ani, iar 1334 dosare sunt cu AN din care 701 dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care 217 dosare mai vechi de 5 ani, după cum urmează:





În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **3737** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



## Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că la nivelul PCA Craiova sunt înregistrate 2 dosare, preluate de unități de parchet neprecizate, din care una a fost soluționată prin rechizitoriu după data declanșării controlului.

La nivelul PT Dolj nu au fost înregistrate dosare vizate de control.

La nivelul PT Olt este înregistrat dosarul nr. 158/P/2022 mai vechi de 2 ani, declinat în data de 20.06.2022 de către PÎCCJ.

La nivelul PT Mehedinți sunt înregistrate 2 dosare vizând infracțiuni silvice, un dosar vizând și infracțiuni de competența exclusivă a parchetului de pe lângă tribunal.

La nivelul PT Gorj sunt înregistrate 26 dosare vizând infracțiuni silvice, din care 8 dosare vizează și infracțiuni de competența exclusivă a parchetului de pe lângă tribunal, în legătură cu celelalte 18.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- la nivelul PJ Craiova, PJ Tg. Jiu, PJ Baia de Aramă, PJ Slatina se constată că majoritatea dosarelor penale având ca obiect infracțiuni săvârșite la regimul forestier, au fost lăsate în nelucrare perioade de timp cu mult peste 1 an (înregistrându-se perioade și până la 4 ani de lăsare în nelucrare), cu excepția anumitor dosare penale, înregistrate în evidențele penale în anul 2022 – de ex.: dosarele nr. 2035/P/2015, 7776/P/2015, 10782/P/2016, 78/P/2017, 1468/P/2017, 1824/P/2017, 2520/P/2017, 2883/P/2017, 4734/P/2017, 6100/P/2017 ale PJ Craiova, dosarele nr. 4571/P/2016, 5229/P/2016, 5364/P/2016, 621/P/2017, 2835/P/2017, 3647/P/2017, 3779/P/2017, 4543/P/2017, 4618/P/2017, 4790/P/2017, 4969/P/2017, 5048/P/2017, 5183/P/2017, 5198/P/2017, 5253/P/2017, 5365/P/2017, 27/P/2018, 52/P/2018, 92/P/2018, 103/P/2018, ș.a. ale PJ Tg. Jiu, în care de la data sesizării când a fost întocmita ordonanța de începere a urmăririi penale *in rem*, singurul act întocmit ulterior a fost o adresă de relații către Ocolul Silvic din raza PJ Tg. Jiu, nefiind identificate alte acte, urmărirea penală trenând între 2 și 5 ani, precum și de ex. dosarele nr. 4623/P/2018, 4682/P/2018, 4686/P/2018, 4688/P/2018, 4719/P/2018, 4735/P/2018, 4738/P/2018, 4/P/2019, 5/P/2019, 105/P/2019, 161/P/2019, 623/P/2019, 680/P/2019, 795/P/2019, 836/P/2019, 897/P/2019, 1029/P/2019, 1488/P/2019, 1532/P/2019, 1541/P/2019, 1546/P/2019, 1791/P/2019, 1815/P/2019, 1868/P/2019, 2151/P/2019, 2323/P/2019, 2384/P/2019, ș.a. ale PJ Tg. Jiu în care

- urmărirea penală a trenat între 6 luni și 2 ani; dosarele nr. 540/P/2017, 567/P/2017, 55/P/2018, 542/P/2017, 518/P/2019, 532/P/2019, 590/P/2019, 536/P/2019, 653/P/2019, 66/P/2020, 85/P/2020, 112/P/2020, 117/P/2020, 118/P/2020, 186/P/2020, 380/P/2020, 357/P/2020, 457/P/2020, 115/P/2021, 241/P/2021, 276/P/2021, 637/P/2019, 648/P/2019, 514/P/2017 ș.a. ale PJ Baia de Aramă, dosarele nr. 715/P/2018, 1223/P/2018, 2985/P/2018, 5015/P/2019, ș.a. ale PJ Slatina;
- au fost identificate dosare în care urmărirea penală a trenat, actele de urmărire penală fiind efectuate sporadic – de ex. dosarele nr. 1493/P/2021, 1291/P/2021, 100/P/2017, 267/P/2018 ale PJ Băilești, dosarul nr. 774/P/2021 al PJ Filiași, dosarele nr. 1069/P/2017, 829/P/2019, 168/P/2020 ale PJ Segarcea, impunându-se mențiunea că la această unitate de parchet, într-un număr de peste 35 de dosare aflate pe rol, au fost identificate perioade cuprinse între 6 luni și 2 ani în care urmărirea penală a trenat, nefiind efectuate acte de cercetare în cauză, dosarele nr. 769/P/2020, 343/P/2021, 707/P/2021 ale PJ Calafat, iar într-un număr de 13 dosare aflate pe rolul acestei unități au fost identificate perioade mai mari de 6 luni în care nu au fost efectuate acte de urmărire penală - de ex.: dosarele nr. 963/P/2021, 963/P/2021, 105/P/2022, 158/P/2022;
  - situații similare, cu urmărirea penală trenată, au fost identificate și la alte unități de parchet – de ex.: dosarele nr. 554/P/2019, 94/P/2020, 482/P/2021 ale PT Gorj, dosarele nr. 1096/P/2020, 193/P/2021, 742/P/2021, 899/P/2021, 216/P/2022 ale PJ Motru, dosarele nr. 341/P/2019, 579/P/2021, 882/P/2021 ale PJ Novaci, dosarele nr. 94/P/2019, 3760/P/2018, 3335/P/2018, 3334/P/2018 ale PJ Drobeta Turnu Severin, dosarele nr. 397/P/2021, 379/P/2021, 500/P/2021, 563/P/2021, 1209/P/2020, 686/P/2022-data sesizării 01.09.2020, ș.a. ale PJ Strehaia, dosarele nr. 2829/P/2020, 2625/P/2021 ale PJ Caracal;
  - la nivelul PJ Calafat a fost identificat dosarul nr. 1319/P/2021, înregistrat la data de 07.11.2021 cu ocazia constatării în flagrant a săvârșirii unor infracțiuni la regimul silvic, în care nu a mai fost efectuat niciun act de urmărire penală, timp de 1 an. O situație similară a fost identificată și la nivelul PJ Corabia - dosar nr. 50/P/2022, în care deși actul de sesizare este un proces verbal de constatare în flagrant a infracțiunii, întocmit la data de 06.01.2022, până în prezent, nu a mai fost efectuat niciun act de urmărire penală;

- la nivelul PJ Tg. Cărbunesti au fost identificate situații în care dosarele au fost lăsate în nelucrare de la data înregistrării acestora, singurul act efectuat fiind ordonanța de începere a urmăririi penale *in rem*, fără a mai fi efectuate acte până la data prezentului control - de ex: dosarele nr.335/P/2021, 238/P/2021, 337/P/2021, 384/P/2021,603/P/2021, 620/P/2021, 833/P/2021, 888/P/2021, 1162/P/2021, 1220/P/2021, 1221/P/2021, 1222/P/2021, 1223/P/2021, 1224/P/2021, 1225/P/2021, 1226/P/2021, 1490/P/2021, ș.a.;
- la nivelul PJ Orșova și PJ Vânju Mare în general actele de urmărire penală au fost efectuate cu ritmicitate în dosarele penale aflate pe rol, fiind efectuate acte de urmărire penală periodic și în situația unora din dosarele înregistrate în evidența pasivă.
- la nivelul PJ Balș au fost identificate unele dosare lăsate în nelucrare mai mult de 6 luni de zile - de ex.: dosarele nr.1003/P/2022, 367/P/2022, 484/P/2022.

## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București

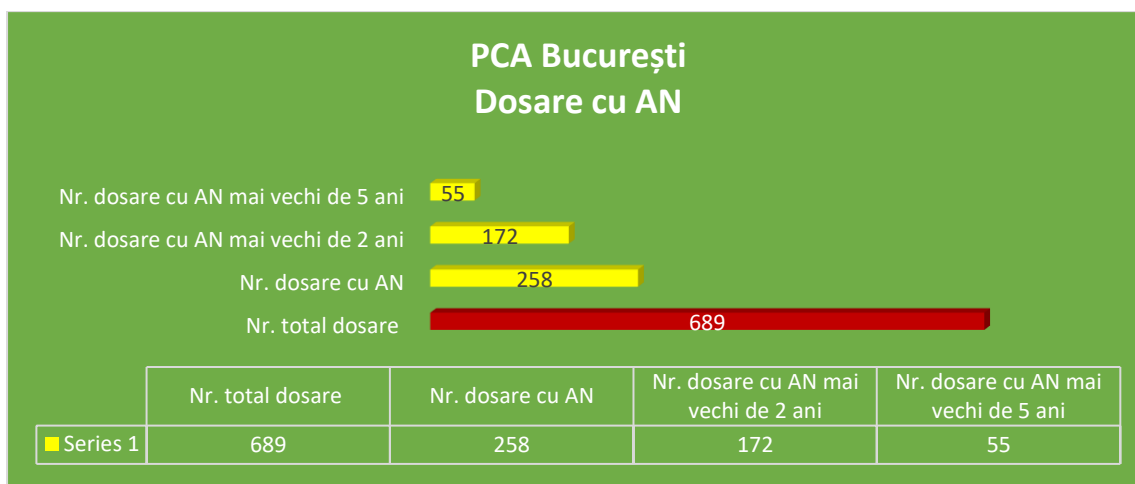
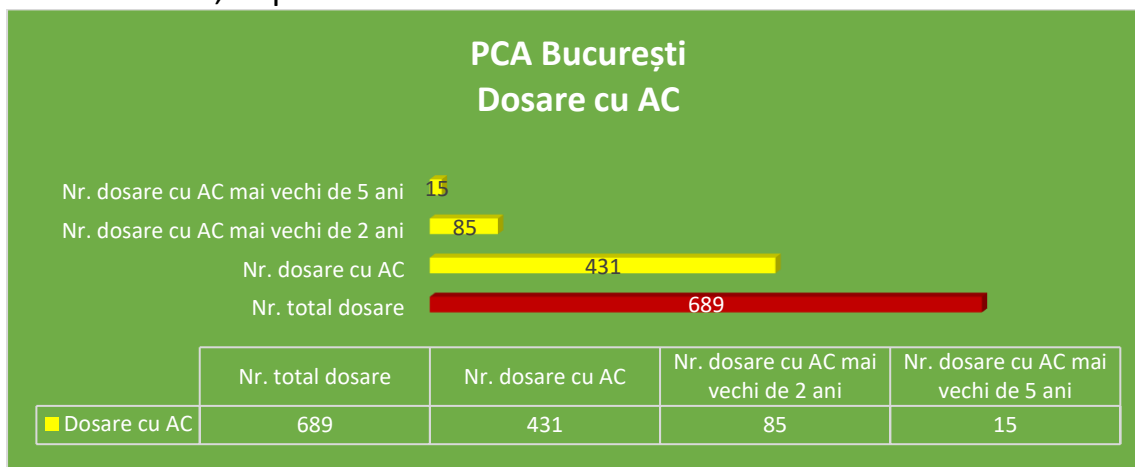
**PCA București** prin adresa nr.432/I/6/2022 din data de 28.10.2022 a comunicat că se aflau în curs de soluționare **689 dosare** având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

- PCA București – 2 dosare;
- PJ sector 1 București – 10 dosare;
- PJ Călărași – 14 dosare;
- PJ Oltenița - 108 dosare;
- PJ Lehliu Gară -6 dosare;
- PJ Giurgiu – 40 dosare;
- PJ Bolintin Vale – 31 dosare;
- PJ Slobozia – 50 dosare;
- PJ Urziceni - 160 dosare;
- PJ Fetești – 42 dosare;
- PJ Buftea - 78 dosare;
- PJ Cornetu - 31 dosare;
- PJ Alexandria – 24 dosare;
- PJ Roșiorii de Vede – 36 dosare;

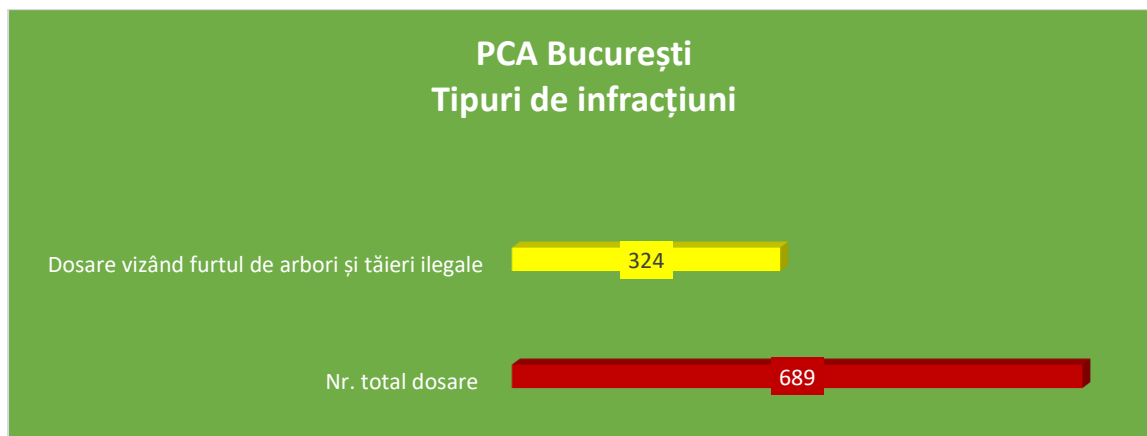
- PJ Turnu Măgurele – 8 dosare;
- PJ Videle – 19 dosare;
- PJ Zimnicea – 29 dosare.

Pe durata controlului, cu excepția PCA București, PJ Oltenița, PT Giurgiu, PJ Giurgiu, PJ Slobozia, PJ Fetești și PJ Videle, toate unitățile de parchet, care au în instrumentare astfel de dosare, au soluționat un număr total de 16 dosare, cel mai mare număr dosare soluționate fiind identificat la nivelul PJ Buftea, respectiv 4 dosare, iar procentual, cel mai mare număr de dosare soluționate fiind identificat la nivelul PJ Lehliu Gară, respectiv 14,28% din totalul dosarelor aflate pe rolul acestei unități, urmată fiind de PJ Turnu Măgurele, cu 12,5 % din totalul dosarelor pe rol la PJ Turnu Măgurele și de PJ Zimnicea, cu 10,34% din totalul dosarelor pe rol la PJ Zimnicea.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că **431** dosare din numărul total de **689** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **85** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care **15** dosare mai vechi de 5 ani, iar **258** dosare sunt cu AN din care **172** dosare mai vechi de 2 ani și respectiv din care **55** dosare mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **324** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



## Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că la nivelul PT București, PT Călărași, PT Ialomița și PT Teleorman nu sunt înregistrate având ca obiect infracțiuni silvice.

La nivelul PCA București sunt înregistrate 2 dosare - 21/P/2022 și 1805/P/2022, ultimul fiind format urmare declinării de competență de către PJ sector 1 București.

## Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- au fost identificate dosare lăsate în nelucrare mai mult de 1 an, în unele cazuri chiar mai mult de 2 ani– de ex. dosarele nr. 5471/P/2016, 2352/P/2017, 1462/P/2020, 2419/P/2020, 6509/P/2020, 9853/P/2020 ale PJ sector 1 București, dosarele nr. 1637/P/2017, 2789/P/2019 ale PJ Călărași, dosarele nr. 1294/P/2018, 1758/P/2018, 161/P/2020, 1599/P/2020, 432/P/2021 ale PJ Oltenița, dosarele nr. 2132/P/2019,



3270/P/2020, 3512/P/2020, 954/P/2021 ale PJ Giurgiu, dosarele nr. 2427/P/2020, 137/P/2021, 155/P/2021, 157/P/2021, 2116/P/2021 ale PJ Slobozia, dosarul nr. 697/P/2021 al PJ Urziceni, dosarele nr. 62/P/2021, 148/P/2021, 190/P/2021, 218/P/2021, 1587/P/2021 ale PJ Fetești, dosarele nr. 377/P/2019, 2601/P/2020, 5813/P/2020, 6223/P/2020, 7386/P/2020, 1808/P/2021 ale PJ Buftea, dosarele nr. 3864/P/2015( lăsat în nelucrare în perioada 01.07.2015 – 07.05.2018, și 07.05.2018 – prezent), nr. 7449/P/2015 (lăsat în nelucrare timp de 7 ani), nr. 6085/P/2018 (lăsat în nelucrare timp de 3 ani de zile, în perioada 06.11.2018 – 29.11.2021 și 29.11.2021 – prezent) ale PJ Cornetu, dosarul nr. 1539/P/2021 al PJ Alexandria, dosarul nr. 154/P/2021 al PJ Roșiorii de Vede, dosarele nr. 391/P/2021, 759/P/2022 (vizează infracțiune flagrantă și a fost lăsat în nelucrare din 28.01.2020), 995/P/2021 ale PJ Videle, dosarul nr. 834/P/2020 al PJ Zimnicea;

- la nivelul PJ Bolintin Vale au fost identificate dosare penale în care, după întocmirea ordonanței de începere a urmăririi penale *in rem* nu a mai fost efectuat niciun alt act de urmărire penală, dosarele fiind lăsate în nelucrare mai mult de 1 an de zile – de ex.: dosarele nr.2347/P/2020; 316/P/2021; 703/P/2021; 1262/P/2021; 1293/P/2021; 1382/P/2021; 1385/P/2021; 1993/P/2021; 2081/P/2021; 116/P/2022; 163/P/2022, ș.a.;
- la nivelul PJ Turnu Măgurele se constată că în dosarele aflate pe rol au fost efectuate acte de urmărire penală însă, din datele furnizate nu se poate stabili gradul de ritmicitate al efectuării acestora întrucât nu s-a comunicat data la care au fost întocmite actele de urmărire penală, ci doar a fost înșiruită tipologia acestora, respectiv: audiere martor, PV investigații, PV CFL.

## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea

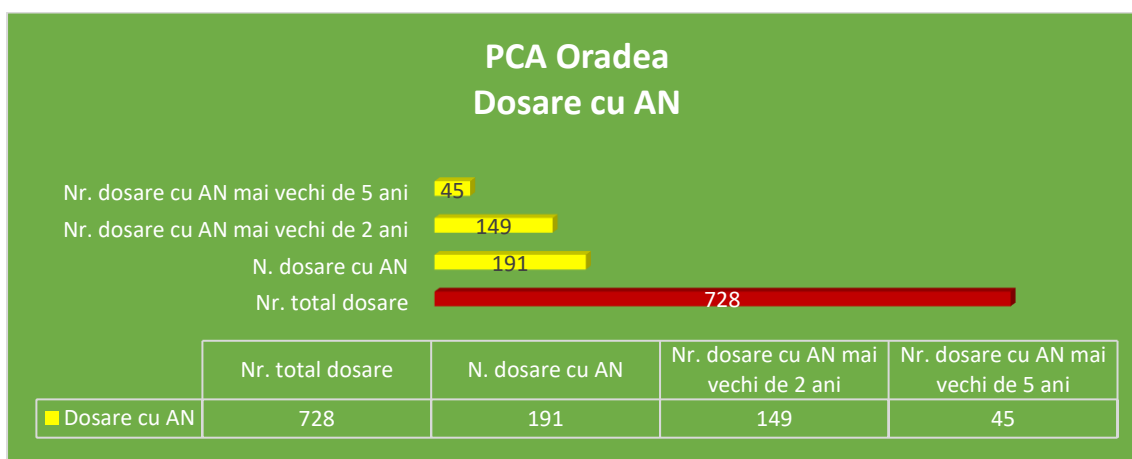
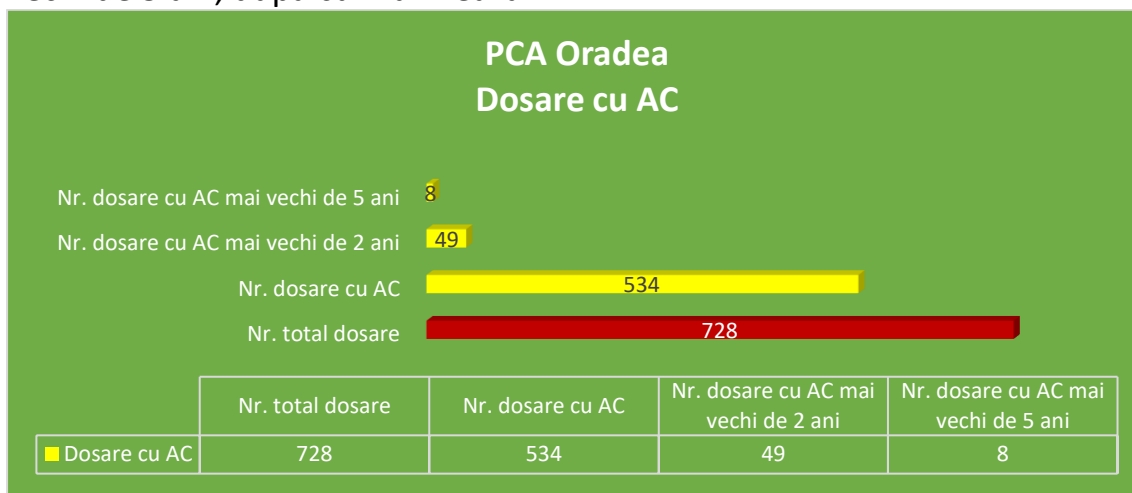
**PCA Oradea** prin adresa nr. 6136/I.3/21.10.2022 a comunicat că la data de 01.10.2022 se aflau în curs de soluționare **728** dosare având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

- PCA Oradea – un dosar;
- PJ Oradea - 105 dosare;
- PJ Aleșd - 178 dosare;
- PJ Beiuș - 110 dosare;

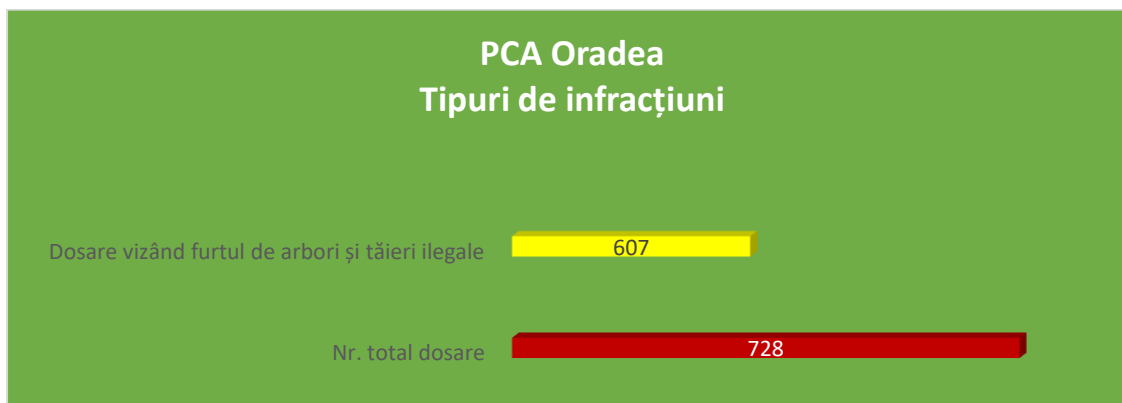
- PJ Salonta -37 dosare;
- PJ Marghita - 126 dosare;
- PJ Satu Mare - 83 dosare;
- PJ Carei - 20 dosare;
- PJ Negrești Oaş -68 dosare.

Pe parcursul verificărilor **nu** au fost soluționate dosare având ca obiect infracțiuni silvice.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că 534 din numărul total de **728** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **49** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **8** mai vechi de 5 ani, iar **191** reprezintă dosare cu AN trecute în evidența pasivă, din care **149** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **45** mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **607** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



### Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că la nivelul PCA Oradea este înregistrat un dosar având ca obiect infracțiuni silvice ce a fost preluat de la o unitate de parchet din subordine.

La nivelul parchetelor de pe lângă tribunal din raza PCA Oradea nu au fost înregistrate cauze vizate de control.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu AC sau cu AN care nu au fost trecute în evidența pasivă, care au fost lăsate în nelucrare după începerea urmăririi penale **in rem** (nu au mai fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control ori au fost efectuate acte de urmărire penală / emise note de îndrumare în timpul controlului) – de ex.: dosarul nr. 930/P/2020 al PJ Salonta; dosarul nr. 696/P/2020 al PJ Negrești Oaș;
- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu AC sau cu AN care nu au fost trecute în evidența pasivă, în care actele de urmărire penală au fost efectuate la intervale de timp mai mari de 6 luni – de ex.: dosarele nr. 734/P/2013, nr. 739/P/2014, nr. 469/P/2017, nr. 50/P/2018, nr. 413/P/2018 ale PJ Beiuș; dosarele nr.

- 210/P/2019, nr. 213/P/2019 ale PJ Marghita; dosarul nr. 847/P/2019 al PJ Satu Mare; dosarele nr. 187/P/2020, nr. 500/P/2020, nr. 509/P/2020, nr. 575/P/2020 ale PJ Negrești Oaș;
- cu caracter de excepție, PJ Aleșd nu a comunicat data efectuării actelor de urmărire penală în toate dosarele, astfel că nu au putut fi verificate aspecte de ritmicitate a urmăririi penale, constatându-se însă că au înregistrate preponderent dosare care nu depășesc 2 ani de la sesizare.

## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești

PCA Pitești prin adresa nr. 6620/II/6/25.10.2022 a comunicat că la data de 01.10.2022 se aflau în curs de soluționare **2620** dosare având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

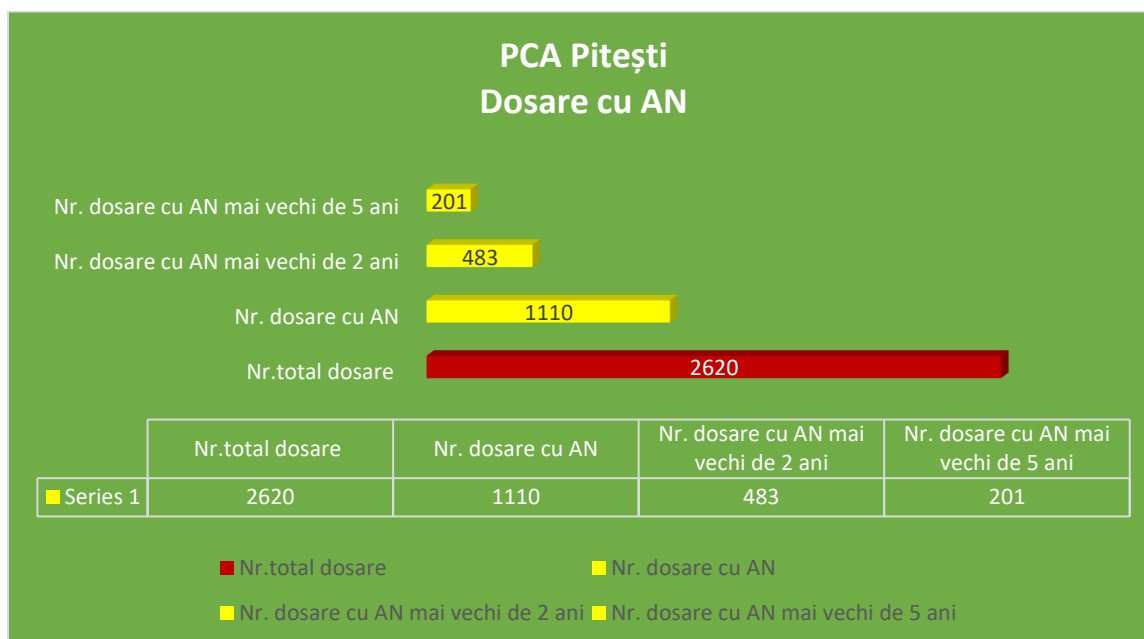
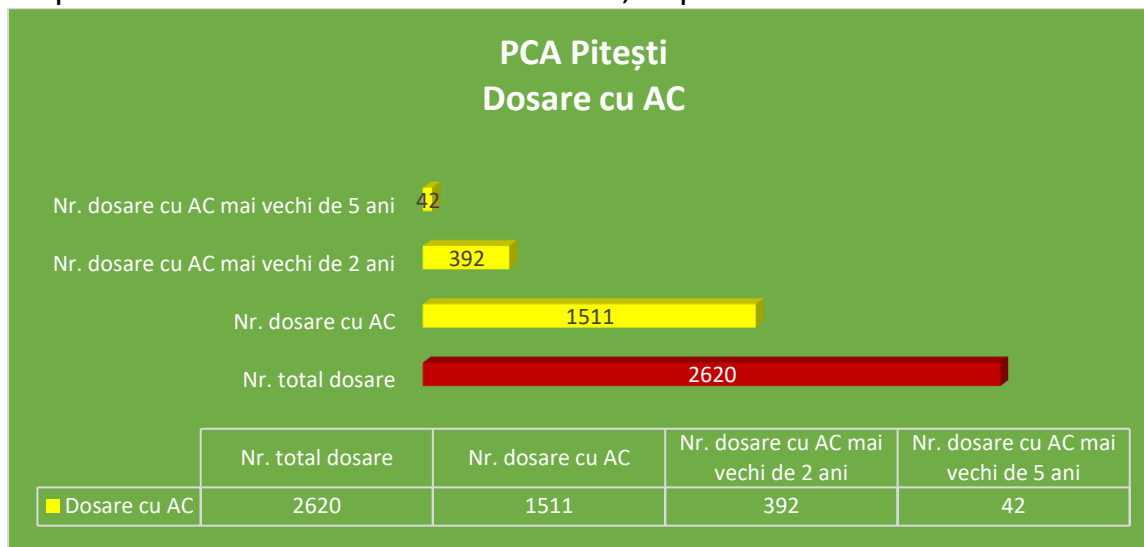
- PT Argeș - 5 dosare;
- PJ Pitești - 529 dosare;
- PJ Câmpulung - 718 dosare;
- PJ Curtea de Argeș - 251 dosare;
- PJ Topoloveni - 243 dosare;
- PJ Costești - 135 dosare;
- PT Vâlcea - 2 dosare;
- PJ Râmnicu Vâlcea - 187 dosare;
- PJ Horezu - 252 dosare;
- PJ Drăgășani - 96 dosare;
- PJ Brezoi - 111 dosare;
- PJ Bălcești - 92 dosare.

Pe parcursul verificărilor prealabile au fost soluționate **2 dosare** înregistrate, într-un procent de **0,08 %**, astfel că la finele controlului au rămas în lucru **2618 dosare**.

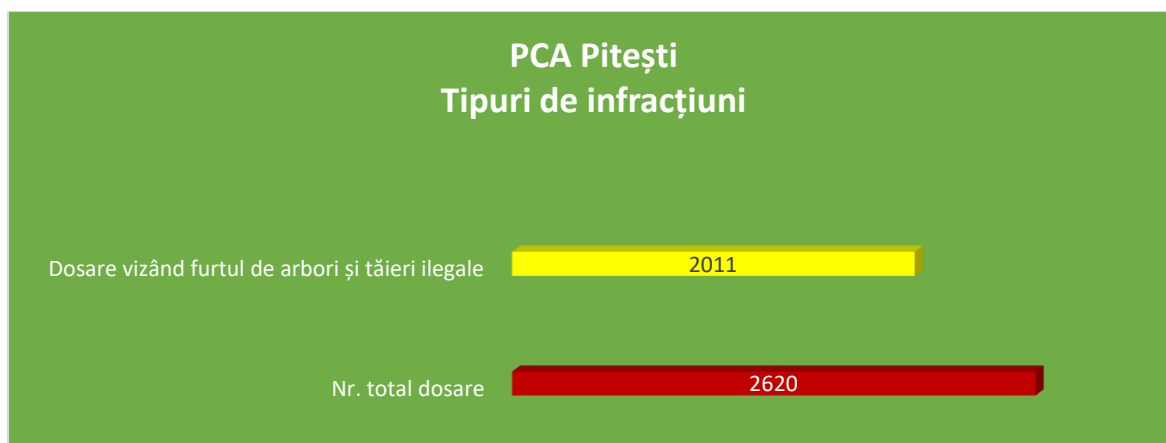
În timpul controlului a fost soluționat **1 dosar** la nivelul PT Argeș (într-o proporție de **20 %** din totalul dosarelor înregistrate la nivelul respectivei unități de parchet) și **1 dosar** la nivelul PJ Câmpulung (într-o proporție de **0,13 %** din totalul dosarelor înregistrate la nivelul respectivei unități de parchet).

Prin raportare la data sesizării, conform Anexei nr.3 la raport, s-a constatat că un număr de **1511** din numărul total de **2620** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **392** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **42** mai vechi de 5 ani, iar **1110** reprezintă

dosare cu AN trecute în evidența pasivă din care **583** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **201** mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **2011** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



### Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că la nivelul PT Pitești este înregistrat un dosar având ca obiect infracțiuni silvice, preluat de la o unitate de parchet inferioară.

La nivelul PT Vâlcea sunt înregistrate **2** dosare având ca obiect infracțiuni silvice, preluate de la PJ Drăgășani.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut care nu au fost trecute în evidența pasivă, care au fost lăsate în nelucrare (după începerea urmăririi penale *in rem* și, după caz, a unor cercetări la fața locului/adrese prejudiciu/audieri persoană vătămată, nu au mai fost efectuate acte de urmărire penală până la data prezentului control) – de ex.: dosarele nr. 991/P/2015, nr. 5460/P/2017, nr. 659/P/2018, nr. 1830/P/2018, nr. 5101/P/2018, nr. 5243/P/2018, nr. 6501/P/2018, nr. 487/P/2019, nr. 3146/P/2019, nr. 3148/P/2019, nr. 6140/P/2019, etc ale PJ Pitești; dosarele nr. 2425/P/2020, ale PJ Câmpulung; dosarele nr. 1727/P/2020, nr. 1728/P/2020 PJ Curtea de Argeș; dosarele nr. 730/P/2016 nr. 273/P/2017, nr. 1033/P/2017, nr. 1052/P/2017, nr. 408/P/2018, nr. 796/P/2018, nr. 539/P/2019, nr. 557/P/2019, nr. 630/P/2019 ale PJ

- Topoloveni; dosarul nr. 217/P/2020 al PJ Costești; dosarul nr. 114/P/2019, nr. 1142/P/2019, nr. 689/P/2020, nr. 1525/P/2020 ale PJ Râmnicu Vâlcea; dosarele nr. 532/P/2019, nr. 529/P/2019, nr. 796/P/2019, nr. 272/P/2020, nr. 1156/P/2020 ale PJ Horezu; dosarele nr. 350/P/2018, nr. 569/P/2018, nr. 175/P/2019, nr. 216/P/2020, nr. 318/P/2020 ale PJ Brezoi;
- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut care nu au fost trecute în evidența pasivă, în care actele de urmărire penală au fost efectuate la intervale de timp mai mari de 6 luni – de ex.: dosarele nr. 1162/P/2011 și nr. 357/P/2012 ale PT Argeș; dosarele nr. 5140/P/2016, nr. 6397/P/2017, nr. 6040/P/2018, nr. 6500/P/2019, nr. 3428/P/2019, nr. 6343/P/2019, nr. 2420/P/2020, nr. 364/P/2019, nr. 7032/P/2019, nr. 6445/P/2019, nr. 753/P/2020, nr. 2369/P/2020, nr. 2372/P/2020, nr. 2370/P/2020, nr. 2371/P/2020, nr. 1178/P/2020, nr. 1811/P/2020, nr. 3298/P/2019, nr. 2432/P/2020, etc. ale PJ Pitești; dosarele nr. 1893/P/2019, nr. 344/P/2020, nr. 395/P/2020, nr. 2516/P/2020 ale PJ Câmpulung; dosarele nr. 1409/P/2018, nr. 1965/P/2018, nr. 40/P/2019, nr. 204/P/2019, nr. 616/P/2019, nr. 622/P/2019, nr. 2031/P/2019, nr. 49/P/2020, nr. 209/P/2020, nr. 715/P/2020, etc ale PJ Curtea de Argeș; dosarele nr. 1143/P/2017, nr. 57/P/2018, nr. 176/P/2018, nr. 901/P/2018, nr. 111/P/2019, nr. 390/P/2019, nr. 112/P/2020, nr. 915/P/2020, nr. 930/P/2020, etc. ale PJ Topoloveni; dosarele nr. 1352/P/2017, nr. 174/P/2018, nr. 209/P/2018, nr. 208/P/2020, nr. 990/P/2020 ale PJ Costești; dosarele nr. 1800/P/2017, nr. 3659/P/2017, nr. 4895/P/2017, nr. 2287/P/2018, nr. 4803/P/2018, nr. 4942/P/2019, nr. 464/P/2019, nr. 728/P/2019, nr. 5033/P/2019, nr. 2672/P/2020, etc ale PJ Râmnicu Vâlcea; dosarele nr. 1140/P/2018, nr. 478/P/2019, nr. 1377/P/2019, nr. 109/P/2020, etc ale PJ Horezu; dosarele nr. 249/P/2020, nr. 1260/P/2019 ale PJ Drăgășani; dosarele nr. 1075/P/2017, nr. 320/P/2019, nr. 889/P/2020 ale PJ Brezoi;
  - de subliniat faptul că la PJ Pitești există un stoc de dosare cu AC sau cu AN care nu au fost trecute în evidența pasivă, mai vechi de 2 ani de la data sesizării, mult mai mare decât la celelalte unități de parchet din PCA Pitești, iar în majoritatea acestora actele de urmărire penală au fost efectuate sporadic ori au rămas în nelucrare (a se vedea exemplele menționate anterior);

- precizăm că în dosarul nr. 889/P/2020 al PJ Brezoi (având ca obiect infracțiuni silvice depistate în flagrant la 10.10.2020), s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de doi suspecți la 12.07.2021, cauza nefiind finalizată la momentul efectuării controlului;
- cu caracter de excepție, PJ Câmpulung nu a comunicat data efectuării actelor de urmărire penală în unele dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării (dosare care nu se aflau în evidența pasivă), făcând doar mențiunea că au fost înaintate către procuror cu propunere de soluționare - de ex.: dosarele nr. 238/P/2013, nr. 1571/P/2014. La nivelul aceleiași unități de parchet au fost identificate și dosare foarte vechi aflate în evidența pasivă, cu privire la care s-a comunicat că au fost înaintate către parchet cu propunere de soluționare (dosarul nr. 1255/P/2008).

## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești

**PCA Ploiești** prin adresa nr. 3978/I/7/27.10.2022 a comunicat că la data de 01.10.2022 se aflau în curs de soluționare **1597** dosare având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

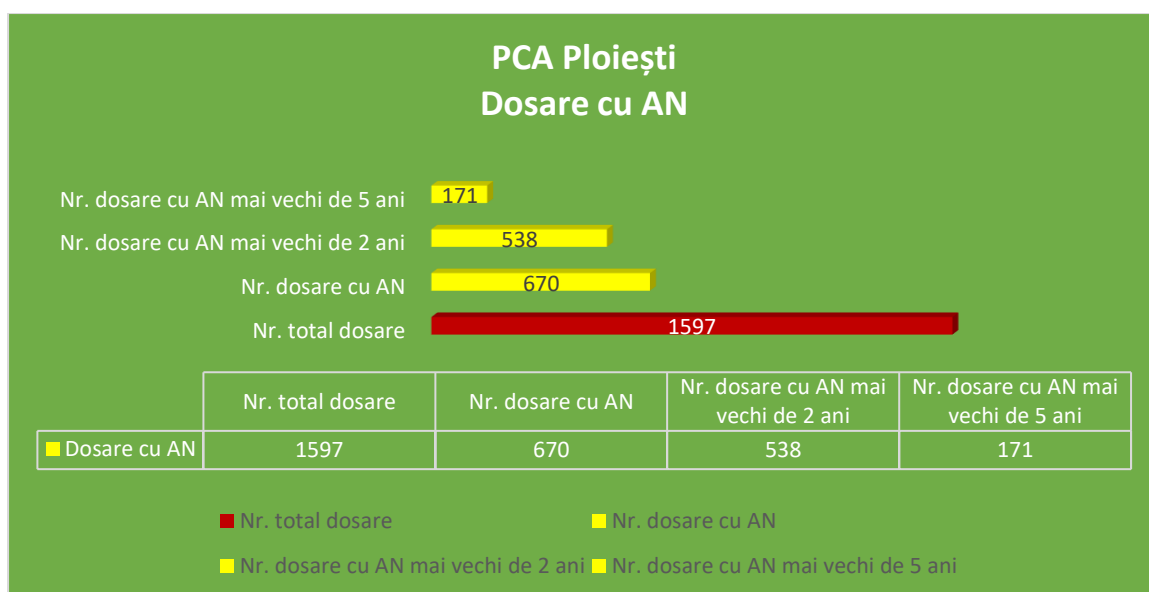
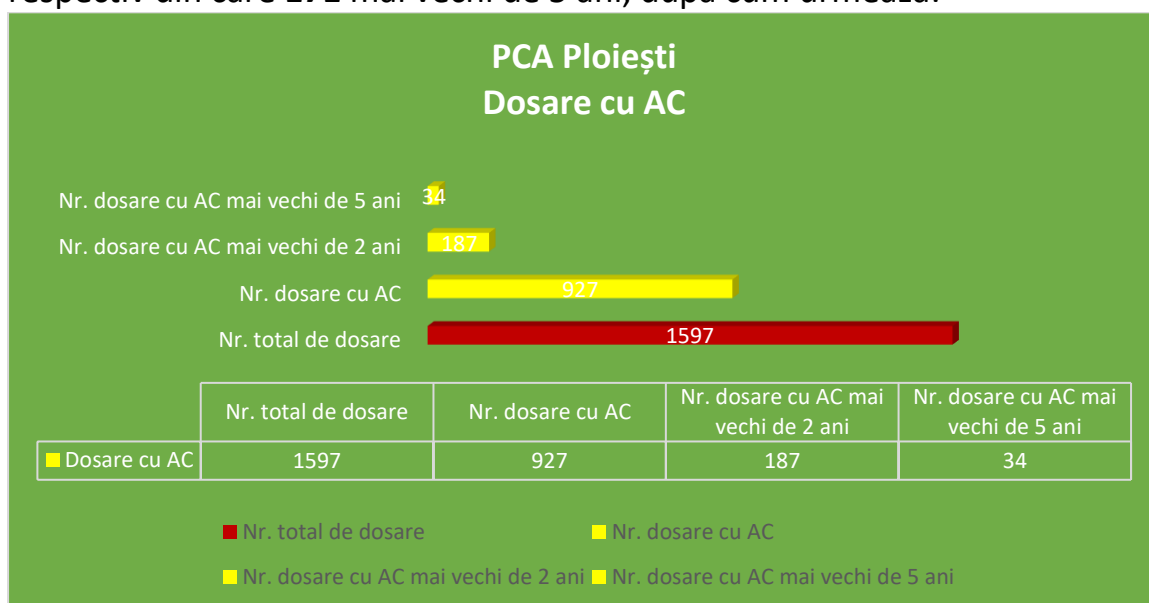
- PJ Sinaia - 30 dosare;
- PJ Mizil - 39 dosare;
- PJ Ploiești - 253 dosare;
- PJ Văleni -152 dosare;
- PJ Câmpina -233 dosare;
- PJ Târgoviște -166 dosare;
- PJ Moreni -79 dosare;
- PJ Găești - 175 dosare;
- PJ Răcari - 49 dosare;
- PJ Pucioasa -66 dosare;
- PJ Buzău - 118 dosare;
- PJ Pătârlagele - 85 dosare;
- PJ Pogoanele -23 dosare;
- PJ Râmnicu Sărat -129 dosare.

Pe parcursul verificărilor prealabile au fost soluționate **9 dosare** înregistrate, într-un procent de **0,56 %**, astfel că la finele controlului au rămas în lucru **1588 dosare**.



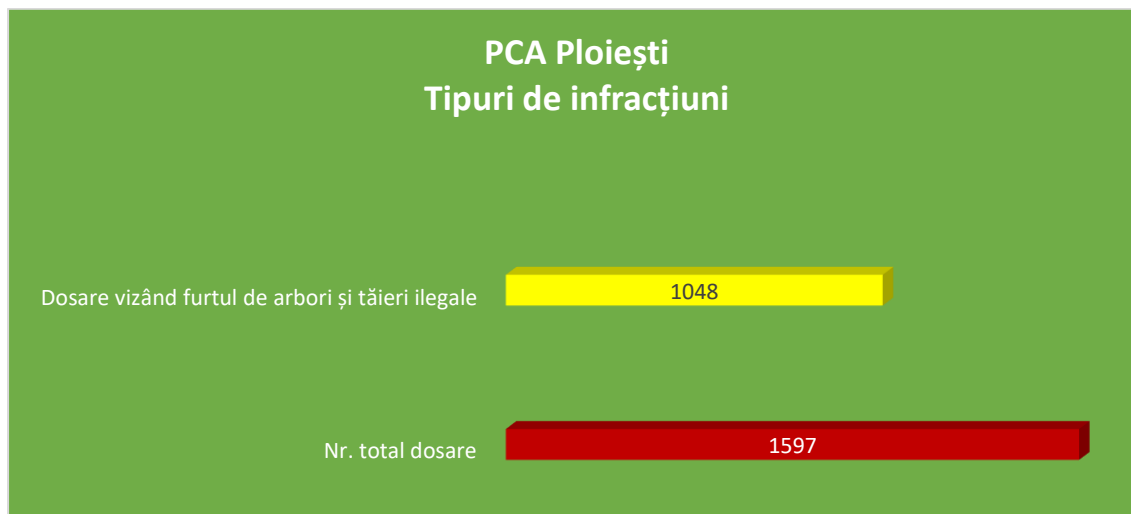
În timpul controlului au fost soluționate **7** dosare la nivelul PJ Găești ((într-o proporție de **4 %** din totalul dosarelor înregistrate la nivelul respectivei unități de parchet) și **2** dosare la PJ Răcari (într-o proporție de **4 %** din totalul dosarelor înregistrate la nivelul respectivei unități de parchet).

Prin raportare la data sesizării, conform Anexei nr.3 la raport, s-a constatat că un număr de **927** din numărul total de 1597 dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **187** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **34** mai vechi de 5 ani, iar **670** reprezintă dosare cu AN trecute în evidența pasivă din care **538** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **171** mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform Anexei nr. 2 la

raport, constatându-se un număr de 1048 dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



### Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că la nivelul PCA Ploiești nu au fost preluate dosare având ca obiect infracțiuni silvice de unitățile de parchet superioare.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut care nu au fost trecute în evidența pasivă, care au fost lăsate în nelucrare (după începerea urmăririi penale *in rem* nu au mai fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control ori au fost efectuate acte de urmărire penală / emise note de îndrumare în timpul controlului) – de ex.: dosarele nr. 1799/P/2015, nr. 610/P/2016, nr. 979/P/2016, nr. 1373/P/2019, nr. 299/P/2020, nr. 642/P/2020, nr. 632/P/2020, nr. 772/P/2020, nr. 1180/P/2020 ale PJ Râmnicu Sărat; dosarul nr. 745/P/2019 al PJ Pătârlagele;

- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut care nu au fost trecute în evidența pasivă, în care actele de urmărire penală au fost efectuate la intervale de timp mai mari de 6 luni – de ex.: dosarul nr. 323/P/2018 al PJ Mizil; dosarele nr. 6461/P/2017, nr. 1886/P/2018, nr. 2231/P/2018, nr. 2359/P/2018, nr. 4700/P/2018, nr. 8480/P/2018, nr. 10269/P/2018, nr. 3423/P/2019, nr. 9548/P/2019, nr. 6566/P/2020, nr. 6919/P/2020, nr. 7094/P/2020, nr. 7507/P/2020 ale PJ Ploiești; nr. 349/P/2018, nr. 2867/P/2018, nr. 2899/P/2018, nr. 1903/P/2019, nr. 2479/P/2019, nr. 234/P/2020, nr. 359/P/2019, nr. 2033/P/2019, nr. 2094/P/2020, nr. 2207/P/2019, nr. 1439/P/2020, nr. 1923/P/2020, etc. ale PJ Câmpina; dosarele nr. 5003/P/2017, nr. 5759/P/2017, nr. 402/P/2018, nr. 282/P/2020, nr. 4928/P/2020, etc. ale PJ Târgoviște; dosarele nr. 951/P/2017, nr. 113/P/2018, nr. 1156/P/2019, nr. 1330/P/2020 ale PJ Moreni; dosarul nr. 1762/P/2020 al PJ Găești; dosarul nr. 931/P/2013, nr. 132/P/2019, nr. 1368/P/2019, nr. 993/P/2020, nr. 1519/P/2020 ale PJ Răcari; dosarele nr. 163/P/2019, nr. 1423/P/2019, nr. 643/P/2020 ale PJ Pucioasa; dosarele nr. 362/P/2017, nr. 2040/P/2020 ale PJ Buzău; dosarele nr. 192/P/2019, nr. 445/P/2019 ale PJ Pătârlagele; dosarul nr. 216/P/2019 al PJ Pogoanele; dosarul nr. 1486/P/2018 al PJ Râmnicu Sărat;
- cu caracter de excepție, PJ Buzău nu a comunicat data efectuării actelor de urmărire penală în toate dosarele, astfel că nu au putut fi verificate aspecte de ritmicitate a urmăririi penale în toate dosarele.

## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș

**PCA Târgu Mureș** prin adresa nr. 8692/II/7/27.10.2022 a comunicat că la data de 01.10.2022 se aflau în curs de soluționare **2579** dosare având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

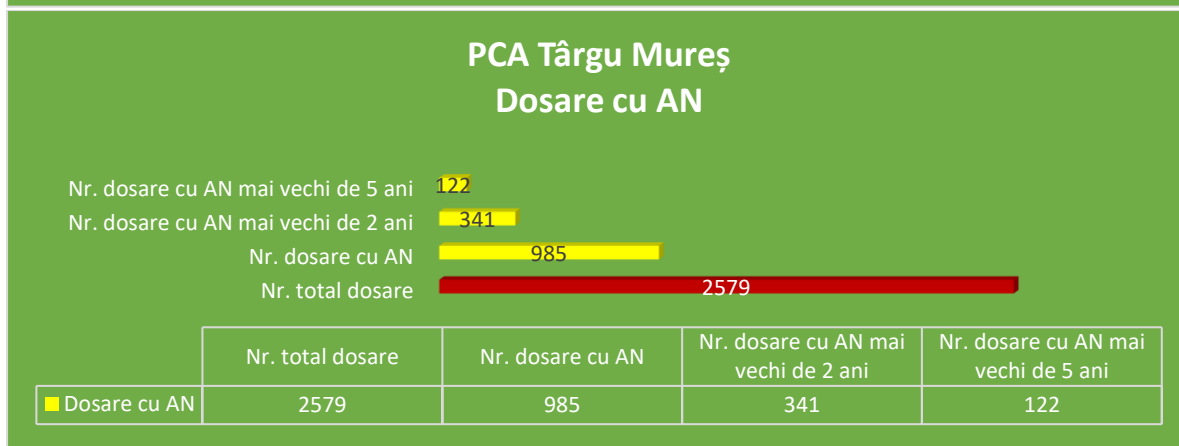
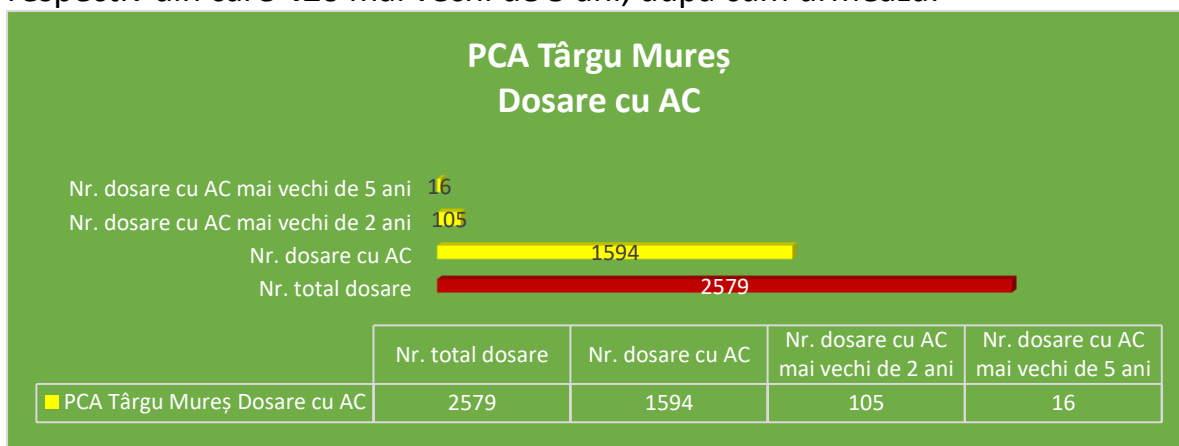
- PCA Târgu Mureș - 2 dosare;
- PJ Târgu Mureș - 893 dosare;
- PJ Târnăveni - 282 dosare;
- PJ Sighișoara - 450 dosare;
- PJ Reghin - 796 dosare;
- PJ Luduș - 44 dosare;

- PT Harghita - un dosar;
- PJ Odorheiu Secuiesc - 14 dosare;
- PJ Miercurea Ciuc - 45 dosare;
- PJ Toplița - 15 dosare;
- PJ Gheorghieni - 37 dosare.

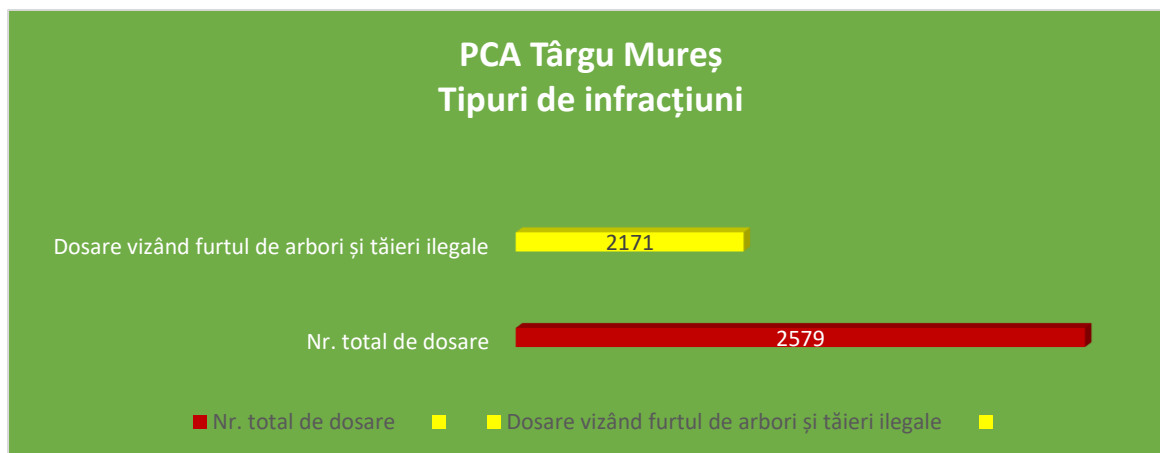
Pe parcursul verificărilor prelabile au fost soluționate **6 dosare** înregistrate, într-un procent de **0,23 %**, astfel că la finele controlului au rămas în lucru **2573 dosare**.

Pe parcursul verificărilor au fost soluționate **5 dosare** înregistrate la PJ Târgu Mureș (într-un procent de **0,55 %** din totalul dosarelor înregistrate la nivelul respectivei unități de parchet) și **1 dosar** înregistrat la PJ Gheorghieni (într-un procent de **2,7 %** din totalul dosarelor înregistrate la nivelul respectivei unități de parchet).

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că un număr de **1594** din numărul total de **2579** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **46** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **16** mai vechi de 5 ani, iar **985** reprezintă dosare cu AN trecute în evidența pasivă din care **304** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **420** mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform **Anexei nr. 2** la raport, constatându-se un număr de **2171** dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:



## Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că la nivelul PCA Târgu Mureș sunt înregistrate două dosare având ca obiect infracțiuni silvice, care au fost preluate de la PJ Luduș și PJ Miercurea Ciuc.

La nivelul PT Harghita este înregistrat un dosar având ca obiect infracțiuni silvice, preluat de la PJ Toplița.

## Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu AC sau cu AN care nu au fost trecute în evidența pasivă, care au fost lăsate în nelucrare (după începerea urmăririi penale *in rem* nu au mai fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control ori au fost efectuate acte de urmărire penală / emise note de îndrumare în timpul controlului) – de ex.: dosarele nr. 404 /P/2019, nr. 431/P/2019, nr. 759/P/2019, nr. 1285/P/2019, nr.

- 1885/P/2019, nr. 1906/P/2019, nr. 68/P/2020, nr. 150/P/2020, nr. 251/P/2020, nr. 303/P/2020, nr. 304/P/2020, nr. 333/P/2020, nr. 334/P/2020, nr. 336/P/2020, nr. 354/P/2020, nr. 433/P/2020, nr. 463/P/2020, nr. 522/P/2020, etc. ale PJ Sighișoara; dosarul nr. 741/P/2020 ale PJ Luduș; dosarele nr. 471/P/2020, nr. 484/P/2020 ale PJ Miercurea Ciuc;
- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut care nu au fost trecute în evidența pasivă, în care actele de urmărire penală au fost efectuate la intervale de timp mai mari de 6 luni – de ex.: dosarele nr. 125/P/2017, nr. 739/P/2017, nr. 860/P/2017, nr. 1086/P/2017, nr. 628/P/2018, nr. 770/P/2018, nr. 874/P/2018, nr. 912/P/2018, nr. 602/P/2019, nr. 632/P/2019, nr. 763/P/2019, nr. 952/P/2019, nr. 322/P/2020 ale PJ Târnăveni; dosarele nr. 1833/P/2016, nr. 402/P/2017, nr. 1747/P/2017, nr. 95/P/2019, nr. 1375/P/2019, nr. 1516/P/2019, nr. 1539/P/2019, nr. 1808/P/2019, nr. 1859/P/2019, nr. 1888/P/2019, nr. 287/P/2020, nr. 300/P/2020, etc. ale PJ Sighișoara; dosarele nr. 1020/P/2015, nr. 868/P/2016, nr. 1897/P/2017, nr. 609/P/2020, nr. 1131/P/2020, nr. 1534/P/2020, nr. 1535/P/2020, nr. 1536/P/2020, ale PJ Reghin; dosarele nr. 200/P/2020, nr. 490/P/2020, nr. 514/P/2020 ale PJ Miercurea Ciuc; dosarele nr. 209/P/2020, nr. 632/P/2020 ale PJ Toplița; dosarele nr. 23/P/2020, nr. 681/P/2020, nr. 705/P/2021 ale PJ Gheorghieni;
  - de subliniat faptul că la PJ Sighișoara există un stoc de dosare cu AC sau cu AN care nu au fost trecute în evidența pasivă, mai vechi de 2 ani de la data sesizării, mult mai mare decât la celelalte unități de parchet din circumscripția PCA Târgu Mureș, iar în majoritatea acestora actele de urmărire penală au fost efectuate sporadic ori au rămas în nelucrare (a se vedea exemplele menționate anterior);
  - cu caracter de excepție, PJ Reghin nu a comunicat data efectuării actelor de urmărire penală în toate dosarele, astfel că nu au putut fi verificate aspecte de ritmicitate a urmăririi penale în toate dosarele.

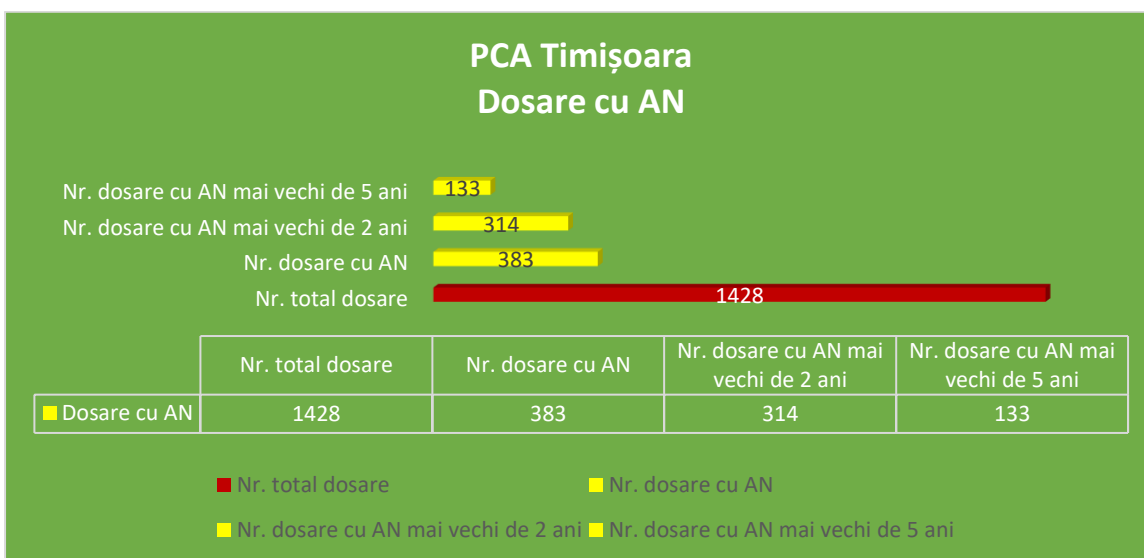
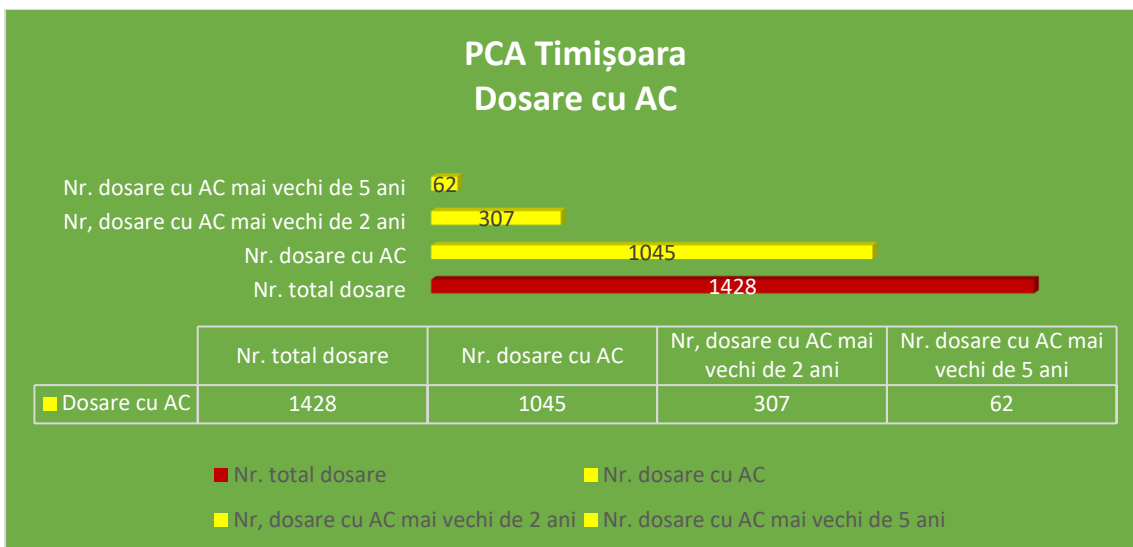
## Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara

**PCA Timișoara** prin adresa nr. 7520/I.4/27.10.2022 a comunicat că la data de 01.10.2022 se aflau în curs de soluționare **1428** dosare având ca obiect infracțiunile mai sus menționate, distribuite după cum urmează:

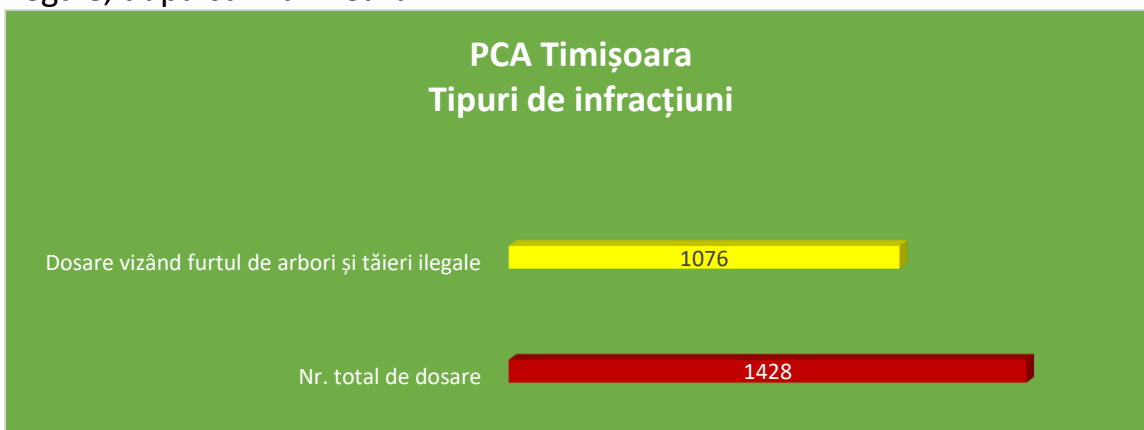
- PCA Timișoara – un dosar;
- PJ Timișoara -18 dosare;
- PJ Lugoj - 102 dosare;
- PJ Deta - 31 dosare;
- PJ Sânnicolau Mare - 7 dosare;
- PJ Făget - 115 dosare;
- PT Arad - 2 dosare;
- PJ Ineu -55 dosare;
- PJ Chișineu Criș - un dosar;
- PJ Gurahonț - 79 dosare;
- PJ Arad - 9 dosare;
- PJ Lipova - 45 dosare;
- PT Caraș Severin - 5 dosare;
- PJ Reșița - 517 dosare;
- PJ Caransebeș -181 dosare;
- PJ Oravița - 218 dosare;
- PJ Moldova Nouă - 42 dosare.

Pe parcursul verificărilor nu au fost soluționate dosare având ca obiect infracțiuni silvice.

Prin raportare la data sesizării, conform **Anexei nr.3** la raport, s-a constatat că un număr de **1045** din numărul total de **1428** dosare este reprezentat de dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă, din care **307** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **62** mai vechi de 5 ani, iar **383** reprezintă dosare cu AN trecute în evidența pasivă din care **314** mai vechi de 2 ani și respectiv din care **133** mai vechi de 5 ani, după cum urmează:



În raport de obiectul acestora, situația dosarelor penale înregistrate la unitățile de parchete anterior menționate, se prezintă conform Anexei nr. 2 la raport, constatându-se un număr de 1076 dosare vizând furtul de arbori și tăieri ilegale, după cum urmează:





## Dosare preluate

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în Anexa nr.1 la raport s-a constatat că la nivelul PCA Timișoara este înregistrat un dosar având ca obiect infracțiuni silvice ce a fost preluat de la o unitate de parchet din subordine.

La nivelul PT Arad sunt înregistrate **2** dosare având ca obiect infracțiuni silvice, preluate de la PJ Ineu.

La nivelul PT Caraș Severin este înregistrat un dosar având ca obiect infracțiuni silvice, preluat de la PJ Caransebeș.

## Ritmicitatea activității de urmărire penală

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în dosarele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu AC sau cu AN care nu au fost trecute în evidența pasivă, care au fost lăsate în nelucrare (după începerea urmăririi penale *in rem* nu au mai fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control ori au fost efectuate acte de urmărire penală / emise note de îndrumare în timpul controlului) – de ex.: dosarele nr. 5257/P/2016, nr. 686/P/2017, nr. 3151/P/2018, nr. 4918/P/2018, nr. 5895/P/2018, nr. 2737/P/2019 ale PJ Arad; dosarele nr. 2511/P/2016, nr. 2585/P/2016, nr. 2975/P/2016, nr. 494/P/2017, nr. 639/P/2017, nr. 951/P/2017, nr. 1615/P/2017, nr. 2214/P/2017, nr. 2266/P/2017, nr. 2458/P/2017, nr. 70/P/2018, nr. 71/P/2018, nr. 279/P/2018, nr. 544/P/2018, nr. 657/P/2018, nr. 658/P/2018, nr. 869/P/2018, nr. 870/P/2018, nr. 1956/P/2018, nr. 1957/P/2018, nr. 2129/P/2018, nr. 2255/P/2018, etc. ale PJ Reșița, dosarul nr. 203/P/2020 al PJ Ineu, dosarul nr. 1354/P/2019 al PJ Oravița; dosarele nr. 142/P/2020, nr. 203/P/2020, nr. 215/P/2020, nr. 474/P/2020 ale al PJ Moldova Nouă;
- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu AC sau cu AN care nu au fost trecute în evidența pasivă, în care actele de urmărire penală au fost efectuate la intervale de timp mai mari de 6 luni – de ex.: dosarul nr. 8514/P/2018 al PJ Timișoara; dosarele nr. 8/P/2020, nr. 760/P/2020 ale PJ Deta, dosarul nr. 594/P/2019 al PJ

lneu, dosarele nr. 509/P/2019, nr. 30/P/2020, nr. 72/P/2020, nr. 361/P/2020 ale PJ Gurahonț; dosarele nr. 2191/P/2016, nr. 2729/P/2016, nr. 73/P/2017, nr. 493/P/2017, nr. 585/P/2017, nr. 873/P/2017, nr. 874/P/2017, nr. 898/P/2017, nr. 1681/P/2017, nr. 1952/P/2017, nr. 2457/P/2017, nr. 2459/P/2017, nr. 2479/P/2017, nr. 2480/P/2017, nr. 2528/P/2017, nr. 2529/P/2017, nr. 2532/P/2017, nr. 2911/P/2017, nr. 573/P/2018, nr. 1990/P/2018, etc. ale PJ Reșița, dosarele nr. 850/P/2017, nr. 333/P/2019, nr. 734/P/2019, nr. 842/P/2020, nr. 540/P/2020, etc. ale al PJ Oravița; dosarele nr. 144/P/2019, nr. 115/P/2020, al PJ Moldova Nouă;

- de subliniat faptul că la PJ Reșița există un stoc de dosare cu AC sau cu AN care nu au fost trecute în evidența pasivă, mai vechi de 2 ani de la data sesizării, mult mai mare decât la celelalte unități de parchet din circumscripția PCA Timișoara, iar în majoritatea acestora actele de urmărire penală au fost efectuate sporadic ori au rămas în nelucrare (a se vedea exemplele menționate anterior);
- de asemenea, s-a constatat că la PJ Reșița există înregistrate dosare foarte vechi (dosarele nr. 796/P/2002, 945/P/2006, nr. 1083/P/2007, etc);
- din informațiile comunicate de unitatea de parchet rezultă că unele dintre dosarele înregistrate în perioada anilor 2002 – 2010 având ca obiect infracțiuni silvice nu au corespondență în evidența faptică, fiind necesară procedura reconstituirii (dosarele nr. 2624/P/2004, nr. 250/P/2005, nr. 452/P/2006, nr. 1167/P/2010);
- a fost identificat la nivelul PJ Reșița dosarul nr. 2247/P/2019 (nesoluționat până la momentul controlului), cu privire la care unitatea de parchet nu a comunicat data efectuării actelor de urmărire penală și în care este investigată o infracțiune flagrantă; De asemenea, în dosarul nr. 2128/P/2018 al PJ Reșița (în care sunt investigate infracțiuni flagrante), actele de urmărire penală au fost efectuate la intervale de timp mai mari de 6 luni, iar prin referatul organului de cercetare penală din data de 06.10.2022 s-a propus renunțarea la urmărirea penală.

## CAPITOLUL II

### Concluzii și propuneri pentru înlăturarea disfuncționalităților și înlăturarea riscurilor

La PCA Alba Iulia, PCA Constanța, PCA Brașov, PCA Cluj și PMCMAP, precum și la unitățile de parchet din subordinea acestora se aflau în curs de soluționare **9069** dosare având ca obiect infracțiuni silvice.

Pe parcursul verificărilor au fost soluționate **87** dosare având ca obiect infracțiuni silvice. În valori reale, cele mai multe dosare au fost soluționate la nivelul PJ Beclean, respectiv **54** dosare (într-un procent de **19,7 %** din totalul dosarelor înregistrate la nivelul respectivei unități de parchet). Cea mai mare valoare procentuală a dosarelor soluționate s-a înregistrat la PCA Constanța și PT Tulcea, respectiv **50%** din totalul dosarelor înregistrate la nivelul unităților de parchet (în valori reale – **2** dosare soluționate la PCA Constanța, respectiv **1** dosar soluționat la PT Tulcea).

#### Dosare preluate la nivelul PCA Alba Iulia, PCA Constanța, PCA Brașov, PCA Cluj și PMCMAP

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că unele dintre unitățile de parchet superioare au preluat, în vederea instrumentării și soluționării, dosare având ca obiect infracțiuni silvice (de exemplu PCA Alba Iulia, PT Alba, PT Hunedoara, PT Sibiu, PCA Constanța, PT Tulcea, PCA Brașov, PTMF Brașov, PT Brașov, PT Covasna, PT Cluj, PT Sălaj).

**În cazul dosarelor preluate** au fost identificate în unele situații, după preluare, lipsa de ritmicitate a efectuării urmăririi penale (PT Alba, PT Sibiu, PT Hunedoara, PCA Brașov, PT Brașov). De asemenea, au fost identificate dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării, care au fost reînregistrate pe rolul PJ Mediaș, după ce anterior, la o perioadă de peste 1 an și 6 luni de la data începerii urmăririi penale, dosarele fuseseră preluate de PT Sibiu și restituite după alte 14 luni la unitatea de parchet inițial sesizată (de menționat că pe perioada preluării nu sunt evidențiate acte de urmărire penală).

În raport de numărul dosarelor vizând infracțiuni silvice la unitățile din subordine, nu pot fi decelate criteriile care să justifice preluarea la PCA Brașov a unor dosare exclusiv de la PJ Rupea, unitate de parchet aflată pe locul 4 ca volum de activitate din cele 7 unități locale din subordinea PCA Brașov ce au în competență acest tip de infracțiuni. Concluzia se menține și în legătură cu criteriile de preluare avute în vedere de PT Covasna, în condițiile în care la nivelul

PJ Sfântu Gheorghe există **593** dosare, iar la PJ Târgu Secuiesc, de unde au fost preluate dosare, există 100 dosare.

Toate aceste aspecte pun în discuție oportunitatea preluării, corelativ necesității identificării unor criterii clare de preluare în cazul acestor tipuri de infracțiuni.

### Ritmicitatea activității de urmărire penală la nivelul PCA Alba Iulia, PCA Constanța, PCA Brașov, PCA Cluj și PMCMAP

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în cauzele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:

Au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare în care, după începerea urmăririi penale *in rem*, pentru o perioadă de 12 luni nu au fost efectuate acte de urmărire penală (PJ Alba Iulia, PJ Constanța, PJ Babadag, PJ Măcin) sau în care, după data începerii urmăririi penale *in rem* nu au fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control, perioadă ce depășește 6 luni, în unele cazuri chiar și 5 ani (PJ Aiud, PJ Sebeș, PJ Petroșani, PJ Alba Iulia, PJ Câmpeni, PJ Tulcea, PJ Brașov, PJ Făgăraș, PJ Sf. Gheorghe, PJ Deva, PJ Mediaș, PJ Agnita).

De altfel, la PJ Câmpeni s-a constatat că într-un număr de 166 de dosare din cele 220 în curs de soluționare, după data începerii urmăririi penale *in rem* nu au fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control, în 84 dosare perioada de inactivitate depășind 6 luni.

La PJ Sebeș s-a constatat că deși în unele dosare sunt investigate infracțiuni flagrante, după data începerii urmăririi penale *in rem* nu au fost efectuate acte de urmărire penală pentru o perioadă mai mare de 6 luni sau au fost înregistrate, după efectuarea unor acte, perioade de inactivitate mai mari de 6 luni.

Au fost identificate dosare la limita unei vechimi de 5 ani de la sesizare vizând infracțiuni flagrante și cu suspect în cauză (PJ Brașov) sau dosare vizând infracțiuni flagrante la limita unei vechimi de 2 ani, fără suspect în cauză (PJ Sf. Gheorghe).

Totodată au fost identificate dosare în care, de la data sesizării nu a fost dispusă începerea urmăririi penale *in rem* (PJ Brașov). La PJ Brașov s-a constatat că în marea majoritate a dosarelor nu este indicată data efectuării actelor de urmărire penală și în lipsa unor mențiuni suplimentare nu se poate aprecia că vizează dosare cu AN sau cu AC. De asemenea s-a constatat că în multe situații

nu este precizată infracțiunea ce face obiectul dosarului, fiind indicată cu caracter generic Legea nr.46/2008.

La PJ Zărnești, PJ Sf. Gheorghe și PJ Tg. Secuiesc au fost identificate dosare în care ultimul act de urmărire penală este mai vechi de 2 ani sau în care actele de urmărire penală s-au efectuat și cu intermitențe de 1-2 ani.

PJ Rupea nu a comunicat actele de urmărire penală efectuate în dosarele cu AN, făcând însă mențiunea „*materialul probator administrat în cauză nu a fost apt să ducă la identificarea autorului*”, iar în anumite situații a fost începută urmărirea penală *in rem*, după data declanșării prezentului control, iar dosarele sunt mai vechi de 6 luni de la sesizare.

La nivelul PJ Cluj Napoca, PJ Turda, PJ Huedin, PJ Gherla, PJ Baia Mare, PJ Sighetu Marmăției, PJ Bistrița au fost identificate dosare în legătură cu care nu există mențiunea că ar viza dosare cu AN, lăsate în nelucrare de peste 4 ani sau dosare în care după începerea urmăririi penale *in rem* nu au mai fost efectuate acte de urmărire penală, vizând dosare cu AC sau netrecute în evidența pasivă.

La nivelul PJ Turda și PJ Huedin au fost identificate dosare cu autori cunoscuți vizând infracțiuni flagrante lucrate neritmic.

La nivelul PJ Huedin, PJ Sighetu Marmăției și PJ Bistrița au fost identificate dosare cu AN în care nu s-a efectuat niciun act de urmărire penală de la momentul începerii urmăririi penale *in rem* până la trecerea în evidența pasivă.

De asemenea, s-a constatat că în mai multe situații la nivelul PJ Baia Mare, nu este indicată data efectuării actelor de urmărire penală și în lipsa unor mențiuni suplimentare nu se poate aprecia că vizează dosare cu AN sau cu AC și nici dacă s-a lucrat ritmic.

La PJ Vișeu de Sus se constată că marea majoritate a dosarelor mai vechi de 2 ani, netrecute în evidența pasivă, sunt lăsate în nelucrare la câteva luni de la începerea urmăririi penale *in rem*. De asemenea, la aceeași unitate de parchet au fost identificate dosare mai vechi de 2 și de 5 ani cu AC și urmărire penală *in personam* în care nu s-a lucrat ritmic.

La nivelul PJ Târgu Lăpuș s-a constatat faptul că marea majoritate a dosarelor mai vechi de 2 ani sunt dosare cu AN, precum și împrejurarea că după data declanșării prezentului control în mai multe dosare au fost efectuate acte de urmărire penală, după o perioadă de aproximativ 1 an de lăsare în nelucrare.

La nivelul PJ Năsăud s-a constatat că în toate dosarele, cu excepția celor 4 dosare soluționate în timpul controlului nu este indicată data efectuării actelor de urmărire penală și în lipsa unor mențiuni suplimentare nu se pot evalua ritmicitatea actelor de urmărire penală și respectarea dispozițiilor art.12 și 13 alin.(1) din **Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror, aprobate prin Ordinul comun**

**nr.12/C/2014 -56/10.04.2014 al procurorului general al PÎCCJ și Ministerul Afacerilor Interne**, în sensul că trecerea dosarelor în evidență pasivă să se fi făcut la minim 60 de zile de la întocmirea planului de cercetare și la maxim 1 an de la acesta. Aceasta, în condițiile în care au fost identificate dosare noi trecute în evidența pasivă. Mai mult, s-a constatat că din totalul de 407 dosare în curs de soluționare la PJ Năsăud, **205** de dosare sunt cu AC sau netrecute în evidența pasivă, deci într-un procent de 50,36%, iar în **14** dosare s-au făcut de către organul de cercetare penală propuneri de renunțare la urmărire penală. În aceste condiții, se nasc dubii rezonabile cu privire la eficiența activității de cercetare penală în aceste tipuri de dosare, întrucât în aproape majoritatea dosarelor autorii rămân neidentificați, iar rolul preventiv al soluțiilor de renunțare la urmărire penală nu există.

PJ Zalău, PJ Șimleu Silvaniei și PJ Jibou nu au indicat niciun act de urmărire penală în dosarele vizând infracțiuni silvice, cu excepția începerii urmăririi penale *in rem* și în unele situații a continuării *in personam* sau a punerii în mișcare a acțiunii penale, sau a trecerii în evidența pasivă, și în lipsa unor mențiuni suplimentare nu se pot evalua incidența termenelor de prescripție și respectarea dispozițiilor art.12 și 13 alin.(1) din **Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror, aprobate prin Ordinul comun nr.12/C/2014 -56/10.04.2014 al procurorului general al PÎCCJ și Ministerul Afacerilor Interne**, în sensul că trecerea dosarelor în evidență pasivă să se fi făcut la minim 60 de zile de la întocmirea planului de cercetare și la maxim 1 an de la acesta, în condițiile în care au fost identificate dosare cu urmărirea penală începută *in rem* de dată recentă.



**La PÎCCJ, PCA Bacău, PCA Galați, PCA București, PCA Craiova, PCA Suceava și PCA Iași** precum și la unitățile de parchet din subordinea acestora se aflau în curs de soluționare **8932** dosare având ca obiect infracțiuni silvice.

Pe parcursul verificărilor au fost soluționate **247** dosare având ca obiect infracțiuni silvice. În valori reale, cele mai multe dosare au fost soluționate la nivelul Drobeta Turnu Severin, respectiv **36** dosare (într-un procent de 8,35 % din totalul dosarelor înregistrate la nivelul respectivei unități de parchet). Cea mai mare valoare procentuală a dosarelor soluționate s-a înregistrat la PCA Craiova și PT Mehedinți, respectiv 50% din totalul dosarelor înregistrate la nivelul unităților de parchet (în valori reale – 1 dosar soluționat).

**Dosare preluate la nivelul PÎCCJ, PCA Bacău, PCA Galați, PCA București, PCA Craiova, PCA Suceava și PCA Iași**

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că unele dintre unitățile de parchet superioare au preluat, în vederea instrumentării și soluționării, dosare având ca obiect infracțiuni silvice (de exemplu PICCJ- SUPC, PCA Bacău , PT Bacău, PT Neamț, PCA Suceava, PT Suceava, PCA Craiova).

**Ritmicitatea activității de urmărire penală la nivelul PÎCCJ, PCA Bacău, PCA Galați, PCA București, PCA Craiova, PCA Suceava și PCA Iași**

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în cauzele penale ce fac obiectul controlului.

La nivelul P.Î.C.C.J. – SUPC și DIICOT dosarele au fost de regulă lucrate ritmic.

La nivelul PJ Onești, PJ Buhuși, PJ Tg. Bujor, PT Vrancea, PJ Panciu, PJ Adjud, PJ Suceava, PJ Gura Humorului, PJ Câmpulung Moldovenesc, PJ Dorohoi, PJ Pașcani, PJ Vaslui, PJ Turnu Măgurele au fost identificate dosare în care, actele de urmărire penală fie au fost efectuate în mod sporadic, fie nu au fost furnizate datele la care s-au efectuat actele de urmărire penală, fiind doar înșiruită tipologia acestora (audiere martor, PV investigații, PV CFL ).

La nivelul PJ Bacău toate dosarele vizând infracțiuni silvice sunt dosare cu AN, unele dintre acestea au fost trecute în evidența pasivă la scurt timp de la data sesizării.

La nivelul PJ Moinești, PJ Podul Turcului, PJ Piatra Neamț, PT Iași, PJ Răducănenii, PJ Hârlău, PJ Vaslui, PJ Huși, PJ Craiova, PJ Tg. Jiu, PJ Baia de Aramă, PJ Slatina, PJ sector 1, PJ Călărași, PJ Oltenița, PJ Giurgiu, PJ Urziceni, PJ Fetefști, PJ Buftea, PJ Cornetu, PJ Alexandria, au fost identificate dosare în care actele de urmărire penală au fost efectuate în mod sporadic, la intervale foarte mari de timp.

La nivelul PJ Tecuci au fost identificate dosare lăsate în nelucrare o perioadă de 3 - 4 ani.

La nivelul PJ Liești au fost identificate dosare în care nu s-au efectuat acte de urmărire penală de la data sesizării. La nivelul PJ Galați cele 2 dosare mai vechi de 2 ani din cele 3 aflate pe rolul unității de parchet au fost lăsate în nelucrare perioade mari de timp, la scurt timp de la data sesizării.

La nivelul PJ Iași a fost identificată adoptarea unor soluții după data declanșării prezentului control.

La nivelul PJ Botoșani, PJ Tg. Cărbunesti, PJ Bolintin Vale au fost identificate dosare în care nu au fost efectuat niciun act de urmărire penală după începerea urmăririi penale *in rem*.

La nivelul PJ Calafat, PJ Corabia, PJ Videle și PJ Zimnicea au fost identificate câte un dosar vizând săvârșirea în flagrant a unor infracțiuni la regimul silvic, în care nu a mai fost efectuat niciun act de urmărire penală, timp de aproximativ 1 an.



La PCA Oradea, PCA Pitești, PCA Ploiești, PCA Târgu Mureș și PCA Timișoara precum și la unitățile de parchet din subordinea acestora se aflau în curs de soluționare **8952** dosare având ca obiect infracțiuni silvice.

Pe parcursul verificărilor au fost soluționate **17** dosare având ca obiect infracțiuni silvice. În valori reale, cele mai multe dosare au fost soluționate la nivelul PJ Găești, respectiv **7** dosare (într-un procent de **4 %** din totalul dosarelor înregistrate la nivelul respectivei unități de parchet). Cea mai mare valoare procentuală a dosarelor soluționate s-a înregistrat la PT Argeș, respectiv **20%** din totalul dosarelor înregistrate la nivelul unității de parchet (în valori reale – 1 dosar soluționat).

### Dosare preluate la nivelul PCA Oradea, PCA Pitești, PCA Ploiești, PCA Târgu Mureș și PCA Timișoara

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că unele dintre unitățile de parchet superioare au preluat, în vederea instrumentării și soluționării, dosare având ca obiect infracțiuni silvice (de exemplu PCA Oradea, PT Pitești, PT Vâlcea, PCA Târgu Mureș, PT Harghita, PCA Timișoara, PT Arad, PT Caraș Severin).

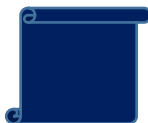
### Ritmicitatea activității de urmărire penală la nivelul PCA Oradea, PCA Pitești, PCA Ploiești, PCA Târgu Mureș și PCA Timișoara

În urma examinării datelor puse la dispoziție și inserate în **Anexa nr.1** la raport s-a constatat că activitățile de urmărire penală au fost efectuate de regulă ritmic în cauzele penale ce fac obiectul controlului, excepțiile fiind evidențiate după cum urmează:



- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut care nu au fost trecute în evidența pasivă, care au fost lăsate în nelucrare (după începerea urmăririi penale în rem și, după caz, a unor cercetări la fața locului/adrese prejudiciu/audieri persoană vătămată nu au mai fost efectuate acte de urmărire penală până la data finalizării verificărilor în prezentul control ori au fost efectuate acte de urmărire penală / emise note de îndrumare în timpul controlului) - (PJ Salonta, PJ Negrești Oaș, PJ Pitești, PJ Câmpulung, PJ Curtea de Argeș, PJ Topoloveni, PJ Costești, PJ Râmnicu Vâlcea, PJ Horezu, PJ Brezoi, PJ Râmnicu Sărat, PJ Pătârlagele, PJ Sighișoara, PJ Luduș, PJ Miercurea Ciuc, PJ Arad, PJ Reșița, PJ Ineu, PJ Oravița, PJ Moldova Nouă);
- au fost identificate unități de parchet la nivelul cărora există dosare mai vechi de 2 ani, cu AC sau cu AN care nu au fost trecute în evidența pasivă, în care actele de urmărire penală au fost efectuate la intervale de timp mai mari de 6 luni (PJ Beiuș , PJ Marghita , PJ Satu Mare , PJ Negrești Oaș , PJ Argeș, PJ Pitești, PJ Câmpulung, PJ Curtea de Argeș, PJ Topoloveni, PJ Costești, PJ Râmnicu Vâlcea, PJ Horezu, PJ Drăgășani, PJ Mizil, PJ Ploiești, PJ Câmpina, PJ Moreni, PJ Găești, PJ Răcari, PJ Pucioasa, PJ Buzău, PJ Pătârlagele, PJ Pogoanele, PJ Râmnicu Sărat, PJ Târnăveni, PJ Sighișoara, PJ Reghin, PJ Miercurea Ciuc, PJ Toplița, PJ Gheorghieni, PJ Timișoara, PJ Deta, PJ Ineu, PJ Gurahonț, PJ Reșița, PJ Oravița, PJ Moldova Nouă);
- cu caracter de excepție, PJ Aleșd, PJ Reghin, PJ Buzău, PJ Câmpulung nu au comunicat data efectuării actelor de urmărire penală în toate cauzele, astfel că nu au putut fi verificate aspecte de ritmicitate a urmăririi penale în toate dosarele având ca obiect infracțiuni silvice;
- de subliniat faptul că la PJ Sighișoara și la PJ Reșița există un stoc de dosare cu AC sau cu AN care nu au fost trecute în evidența pasivă, mai vechi de 2 ani de la data sesizării, mult mai mare decât la celelalte unități de parchet din circumscripția respectivelor curți de apel, iar în majoritatea acestora actele de urmărire penală au fost efectuate sporadic ori au rămas în nelucrare;
- la nivelul PJ Câmpulung au fost identificate cauze foarte vechi aflate în evidența pasivă, cu privire la care s-a comunicat că au fost înaintate către parchet cu propunere de soluționare;
- de asemenea, s-a constatat că la PJ Reșița există înregistrate dosare foarte vechi având ca obiect infracțiuni silvice. Din informațiile comunicate de unitatea de parchet rezultă că unele dintre dosarele înregistrate în perioada anilor 2002 – 2010 având ca obiect infracțiuni silvice nu au corespondență în evidența faptică, fiind necesară procedura reconstituirii;

- la unele unități de parchet au fost identificate dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării în care sunt cercetate infracțiuni flagrante, care nu au fost soluționate până la momentul/în timpul controlului (PJ Reșița, PJ Brezoi).



La nivel național, la data 01.10.2022 sunt înregistrate **26.953** dosare vizând infracțiunile silvice, iar unitățile de parchet cu cel mai mare număr de dosare vizând infracțiunile silvice sunt în ordine: PJ Brașov (1133 dosare), PJ Mediaș(961 dosare), PJ Tg. Mureș (893 dosare), PJ Tg. Cărbunești(846 dosare), PJ Craiova (842 dosare), PJ Reghin (796 dosare), PJ Câmpulung (718 dosare), PJ Vișeu de Sus (681 dosare), PJ Sf. Gheorghe (593 dosare) și PJ Iași(532 dosare).

## PROPUNERI

**(1)** Verificarea lunară de către procurorii cu funcție de conducere a situației cauzelor având ca obiect infracțiuni silvice mai vechi de 2 ani de la data sesizării și exercitarea unui control operativ curent riguros asupra activității procurorilor în aceste cauze.

**(2)** Monitorizarea de către Inspecția Judiciară a dosarelor având ca obiect infracțiuni silvice cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut care nu au fost trecute în evidența pasivă, mai vechi de 2 ani de la data sesizării, înregistrate la unitățile de parchet.

**(3)** Efectuarea unor controale tematice la PJ Sighișoara, PJ Reșița, PJ Brașov, PJ Mediaș, PJ Vișeu de Sus, PJ Vaslui, PJ Bârlad, PJ Craiova, PJ Tg. Jiu, PJ Baia de Aramă și PJ Slatina privind durata de instrumentare și soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiuni silvice, cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut care nu au fost trecute în evidența pasivă, mai vechi de 2 ani de la data sesizării.

**(4)** Luarea de măsuri de către conducerea PJ Reșița în vederea reconstituirii, instrumentării și soluționării dosarelor având ca obiect infracțiuni silvice cu privire la care s-a constatat că nu au corespondență în evidența faptică.

**(5)** Stabilirea de către procurorii cu funcții de conducere de la parchetele ierarhic superioare a unor criterii clare de preluare a dosarelor vizând infracțiuni silvice, menite să asigure evitarea restituirii cauzelor preluate, precum și evitarea lăsării în nelucrare a cauzelor preluate sau a trecerii în evidența pasivă fără efectuarea unor investigații în vederea identificării autorilor.

Coordonator

Inspector judiciar *Andreea Cristina Mina*

---

Inspector judiciar *Ionel Corbu*

---

Inspector judiciar *Adrian Ștefan Majeri*

---