

N O R M E L E

pentru efectuarea lucrărilor de inspecție

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Inspecția Judiciară îndeplinește atribuțiile prevăzute de lege și de regulamente referitoare la activitatea și conduita judecătorilor și procurorilor, precum și la activitatea de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate.

Art. 2. — (1) Prezentele norme stabilesc metodologia pentru realizarea atribuțiilor de analiză, verificare și control ale Inspecției Judiciare.

(2) În sensul prezentelor norme denumirile și sintagmele prevăzute în continuare au următoarele înțelesuri:

- a) inspector – inspectorul judiciar;
- b) direcție – direcția de inspecție;
- c) magistrați – judecătorii și procurorii, inclusiv cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii sau inspectori judiciari, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- d) Codul deontologic – Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor;
- e) regulament de organizare - Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare

CAPITOLUL II

Avizarea și confirmarea actelor inspectorilor judiciari

Art. 3. — (1) Referatele, rezoluțiile, notele și rapoartele întocmite de inspectori în lucrările de inspecție repartizate, denumite în continuare „acte”, se avizează ori se confirmă, după caz, potrivit Legii nr. 317/2004 și prezentului regulament.

(2) În cazul în care Legea nr. 317/2004 prevede expres că un act se confirmă de inspectorul-șef, acesta, după avizarea de directorul de direcție, poate confirma actul sau, în caz contrar, dispune una din soluțiile prevăzute expres de lege. În celelalte cazuri, actul se avizează de directorul de direcție și de inspectorul-șef.

(3) Categoriile de avize sunt următoarele:

- a) avize favorabile fără observații;
- b) avize favorabile cu observații;
- c) avize negative.

(4) Avizele favorabile cu observații și cele negative se motivează și se redactează în două exemplare

(5) În caz de imposibilitate de exercitare a atribuțiilor ori de incompatibilitate, avizarea și confirmarea actelor se realizează de înlocuitorii desemnați prin ordin al inspectorului-șef.

CAPITOLUL III

Procedura de soluționare a sesizărilor privind activitatea și conduita judecătorilor și procurorilor

Art. 4. — (1) Inspecția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată, în scris și motivat, de orice persoană în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de magistrați.

(2) Ministrul Justiției poate sesiza Inspecția Judiciară pentru a se stabili dacă există indiciile săvârșirii de procurori a unei abateri disciplinare.

(3) Sesizarea se formulează pe suport de hârtie sau în format electronic și se semnează de autorul acesteia ori de

reprezentanții legali sau convenționali ai săi; dovada calității de reprezentant se anexează la sesizare. Sesizările în format electronic vor fi luate în considerare numai dacă sunt semnate electronic, în condițiile legii.

(4) Sesizarea care nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat-o se clasează, prin rezoluție, de inspectorul-șef sau, după caz, de inspectorul căruia i-a fost repartizată lucrarea.

(5) Rezoluția de clasare se comunică autorului sesizării. În adresa de comunicare se menționează posibilitatea formulării unei sesizări noi, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.

(6) Pe baza unei sesizări nesemnate sau anonime care cuprinde indicii concrete privind situația de fapt sesizată ori a informațiilor obținute din surse publice, inspectorul-șef poate dispune, prin proces-verbal, sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare. În toate celelalte cazuri, sesizarea din oficiu se dispune de inspectorul-șef, prin proces-verbal.

(7) Sesizarea redactată într-un limbaj agresiv sau injurios se arhivează prin dispoziția inspectorului-șef.

(8) Sesizarea care nu este de competența Inspecției Judiciare, se transmite instituției competente; măsura se comunică autorului sesizării, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 5. — (1) Dacă exercitarea în continuare a funcției de către magistratul vizat de sesizare ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției inspectorul poate formula o notă prin care propune suspendarea din funcție a magistratului până la finalizarea procedurii.

(2) Nota prin care s-a propus suspendarea din funcție cuprinde data și modalitatea sesizării, aspectele sesizate și argumentarea propunerii de suspendare din funcție. Nota se avizează de directorul direcției și de inspectorul-șef. Prevederile art. 3 se aplică în mod corespunzător.

(3) Nota, copia dosarului și, după caz, un exemplar al avizului cu observații sau al avizului negativ se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 6. — (1) După înregistrarea în registrul lucrărilor de inspecție, lucrările se repartizează aleatoriu inspectorilor de la direcția competentă.

(2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu are loc în condițiile legii.

(3) Inspectorul desemnat poate solicita, prin referat motivat, desemnarea suplimentară a altor inspectori pentru soluționarea lucrării repartizate. Referatul se avizează de directorul de direcție și se aprobă de inspectorul-șef. Desemnarea noilor inspectori se face aleatoriu și se poate dispune oricând până la soluționarea lucrării.

Art. 7. — (1) Inspectorul-șef repartizează sesizările uneia din direcții, în funcție de calitatea persoanei vizate de sesizare. Dacă sesizarea privește un judecător sau un magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție și un procuror, lucrarea de inspecție se repartizează ambelor direcții.

(2) Inspectorul desemnat să soluționeze o sesizare procedează, în caz de eroare a repartizării acesteia, după cum urmează:

a) dacă sesizarea a fost repartizată unei direcții necompetente, propune închiderea propriei lucrări și repartizarea sesizării la cealaltă direcție în cazul în care apreciază că aceasta are competența legală;

b) dacă sesizarea a fost repartizată ambelor direcții, deși numai una este competentă, propune închiderea propriei lucrări în cazul în care apreciază că nu direcția la care își exercită funcția nu este competentă să o soluționeze;

c) dacă sesizarea care vizează judecători magistrați-asistenți și procurori a fost repartizată numai direcției la care își exercită funcția, propune repartizarea acesteia și la cealaltă direcție.

(3) Propunerile se formulează prin referat, se avizează de directorul direcției și se aprobă de inspectorul-șef. În caz de aprobare a propunerii, inspectorul-șef dispune, prin rezoluție, repartizarea sesizării la direcția competentă și înregistrarea lucrării de inspecție corespunzătoare sub număr nou.

Art. 8. – Sesizările ulterioare care privesc aceeași faptă și aceeași persoană se conexează la prima lucrare înregistrată la Inspecția Judiciară, pe baza referatului inspectorilor desemnați pentru soluționarea sesizărilor ulterioare. Referatul se avizează de inspectorul-șef și de directorul direcției corespunzătoare.

Art. 9. – (1) Inspectorul-șef stabilește, în cazurile în care apreciază necesar, un termen de soluționare mai scurt decât cele prevăzute expres de lege.

(2) În cazul în care Inspecția Judiciară este sesizată de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, termenele prevăzute de art. 45 și 46 din Legea nr. 317/2004 se stabilesc, în cauze urgente sau care prezintă un interes public deosebit, de secțiile care au formulat sesizarea; în aceste situații, inspectorul-șef poate stabili, din oficiu, termene mai scurte decât cele stabilite de secții.

(3) Termenele de soluționare a lucrărilor de inspecție încep să curgă de la data primirii sesizării la Inspecția Judiciară sau, după caz, de la data întocmirii procesului-verbal de sesizare din oficiu.

(4) În cazurile prevăzute expres de lege, prelungirea termenelor pentru soluționarea lucrărilor de inspecție poate fi aprobată de inspectorul-șef sau, după caz, de secția Consiliului Superior al Magistraturii care a formulat sesizarea, la solicitarea inspectorului desemnat, prin referat motivat.

(5) În cazul prevăzut la alin. (2), prelungirea termenelor se aprobă de secția Consiliului Superior al Magistraturii care a formulat sesizarea, chiar dacă inspectorul-șef a stabilit inițial, din oficiu, un termen mai scurt.

(6) Referatul de prelungire a termenului se înaintează inspectorului-șef, respectiv secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, cu cel puțin 5 zile înainte de data expirării termenului a cărui prelungire se solicită. La referatul care se înaintează inspectorului-șef se atașează lucrarea de inspecție în care a fost întocmit, iar la cel înaintat secției Consiliului Superior al Magistraturii se atașează dovezile existenței motivelor pe care se întemeiază solicitarea.

(7) Inspectorul-șef aprobă sau respinge solicitările de prelungire a termenelor, prin rezoluție consemnată în cuprinsul referatelor de solicitare. Prin aceeași rezoluție se poate stabili un termen de prelungire mai scurt decât cel maxim prevăzut de lege sau regulament ori decât cel solicitat.

(8) Termenul de prelungire începe să curgă de la data expirării celui a cărui prelungire se solicită.

(9) Prevederile art. 181,182 alin. (2) și 183 din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător pentru calcularea termenelor prevăzute în prezentele norme. Prin zile lucrătoare se înțeleg zilele săptămânii, de luni până vineri, cu

excepția sărbătorilor legale. Termenele se împlinesc la orele 16 ale ultimei zile.

(10) Termenele prevăzute în prezentele norme, cu excepția termenelor prevăzute expres de Legea nr. 317/2004 sub sancțiunea decăderii, sunt termene administrative, a căror nerespectare nu atrage decăderea.

Art. 10. – Îndreptarea erorilor evidente din cuprinsul actelor întocmite de inspectorii se poate efectua din oficiu sau la cererea persoanelor interesate, printr-un act de aceeași natură cu cel care se îndreaptă, în care se consemnează erorile constatate și modul de îndreptare a acestora. Actul de îndreptare se comunică ori se înaintează persoanelor sau organelor prevăzute în procedurile specifice întocmirii actului îndreptat.

Art. 11. – (1) În cadrul verificărilor prealabile, inspectorii pot consulta baze de date, informații și acte din evidențele Inspecției Judiciare ori alte altor autorități, pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date și documente și pot face orice verificări pe care le consideră necesare pentru soluționarea lucrării. Inspectorii solicită informațiile necesare cu respectarea principiului confidențialității.

(2) Înscrierile, datele și informațiile, în orice format, obținute din sursele prevăzute la alin. (1) se atașează la dosar.

(3) Pe baza solicitării prevăzute la alin. (1), conducerile instanțelor sau parchetelor efectuează verificările corespunzătoare și transmit Inspecției Judiciare rezultatul acestora, precum și înscrisurile, datele și informațiile care au stat la baza acestora, au fost solicitate de inspector ori sunt apreciate ca relevante, după caz. Transmiterea se face la adresa profesională de poștă electronică a inspectorului solicitant, caz în care documentele se scanează, sau prin curier, fax ori, după caz, poșta specială.

Art. 12. – (1) Inspectorii care apreciază că este necesară efectuarea de verificări directe pentru lămurirea aspectelor sesizate propun, prin referat motivat, durata acestora; la referat se atașează lucrarea de inspecție în care este formulat. Referatul se avizează de directorul direcției și se aprobă de inspectorul-șef care apreciază cu privire la durata propusă având în vedere complexitatea și dificultatea acestora, volumul de lucru estimat, precum și distanțele de deplasare. Inspectorul-șef aprobă sau respinge propunerea, prin rezoluție consemnată în cuprinsul referatului, putând stabili pentru efectuarea verificărilor directe o durată mai scurtă decât cea solicitată.

(2) Anterior efectuării verificărilor prealabile directe, inspectorii anunță, de regulă, conducerea instanței sau a parchetului cu privire la data la care urmează să se prezinte și la obiectul verificărilor, cu excepția verificărilor prealabile inopinate când comunicarea se realizează după finalizarea verificărilor.

(3) Verificările prealabile directe se efectuează, de regulă, în timpul programului de lucru al instanței sau parchetului; cu acordul conducerii acestora, verificările pot fi efectuate și după orele de program.

Art. 13. – Verificările prealabile sunt limitate la situația de fapt sesizată. În cazul în care, cu ocazia efectuării verificărilor prealabile, inspectorii constată indicii privind săvârșirea altor fapte decât cele sesizate, propun, prin referat, sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare.

Art. 14. – (1) În cel mult 10 zile de la finalizarea verificărilor prealabile, inspectorul întocmește rezoluția de clasare sau, după caz, de începere a cercetării disciplinare, în numărul de exemplare necesar pentru comunicare.

(2) În cazul în care se dispune clasarea și se constată existența unor indicii cu privire la încălcarea normelor prevăzute de Codul deontologic, inspectorul întocmește, distinct de rezoluția de clasare, un raport.

Art. 15. — Dacă se constată disfuncționalități în activitatea instanțelor sau parchetelor ori elemente de practică neunitară, inspectorii întocmesc, în afară de rezoluția de clasare, o notă care cuprinde constatările faptice și propunerile pe care le formulează. Nota se avizează de directorul direcției și de inspectorul-șef. În cazurile în care soluționarea sau reglementarea aspectelor constatate este de competența Consiliului Superior al Magistraturii, nota se înaintează secțiilor sau plenului acestuia, împreună cu avizele corespunzătoare.

Art. 16. — (1) În cazul în care pentru aspectele sesizate s-a dispus anterior clasarea, cercetarea disciplinară, respingerea sesizării sau exercitarea acțiunii disciplinare, lucrările de inspecție repartizate în vederea efectuării verificărilor prealabile se înaintează inspectorului-șef de către inspectorii desemnați cu propunerea de arhivare. În alte cazuri inspectorii desemnați propun, prin referat motivat, înregistrarea lucrării sub număr nou.

(2) Propunerile se avizează de directorul direcției și se aprobă de inspectorul-șef. Măsura privind arhivarea lucrării se comunică autorului sesizării, dacă pentru aceeași lucrare nu s-a dispus anterior o astfel de măsură.

Art. 17. — (1) În cazul în care se constată că nu există indicii privind săvârșirea nici unei abateri disciplinare, inspectorii dispun, prin rezoluție, clasarea sesizării.

(2) Rezoluția de clasare cuprinde data și modalitatea de sesizare, aspectele sesizate, situația de fapt reținută și argumentarea soluției prin raportare la aspectele sesizate, rezultatul verificărilor și dispozițiile legale aplicabile.

(3) În cazul în care se constată în procedura de avizare și confirmare că verificările prealabile efectuate nu sunt complete, inspectorul-șef, din oficiu sau la propunerea directorului de direcție, poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, o singură dată, completarea acestora. Completarea se efectuează în cel mult 30 de zile de la data dispunerii sale, de aceiași inspectorii care au emis rezoluția. Inspectorul-șef poate stabili un termen mai scurt pentru efectuarea completării.

(4) În caz de incompatibilitate, dacă imparțialitatea verificărilor ar putea fi afectată sau în alte situații obiective, inspectorul-șef poate dispune completarea verificărilor de alți inspectorii, desemnați prin repartizare aleatorie, cu excluderea celor care au efectuat verificările inițiale.

(5) În cazul în care, după completarea verificărilor, inspectorii constată că nu există indicii cu privire la săvârșirea nici unei abateri disciplinare, întocmesc o nouă rezoluție de clasare. Noua rezoluție se redactează în cel mult 10 zile de la finalizarea completării și cuprinde, pe lângă elementele prevăzute pentru rezoluția inițială, aspectele noi rezultate din completarea verificărilor și fundamentarea soluției de clasare prin raportare și la aceste aspecte

(6) După avizare și confirmare, rezoluția de clasare se comunică autorului sesizării, persoanei vizate prin sesizare și, după caz, instituțiilor care au transmis sesizarea, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 18. — (1) Plângerea formulată de autorul sesizării împotriva rezoluției de clasare se soluționează de inspectorul-șef, în cel mult 10 zile de la data primirii la Inspekția Judiciară.

(2) Inspectorul-șef poate dispune, prin rezoluție, respingerea plângerii și menținerea rezoluției de clasare sau admiterea plângerii și completarea verificărilor, caz în care se aplică în mod corespunzător prevederile art. 11-17.

(3) În cazul în care autorul sesizării a contestat la instanța competentă rezoluțiile de clasare și de respingere a plângerii iar prin hotărâre s-a dispus completarea verificărilor, acestea se efectuează, de regulă, de inspectorii care au emis rezoluția de clasare. Prevederile art. 11-17 se aplică în mod corespunzător.

Art. 19. — (1) În situația în care se constată, ca rezultat al efectuării verificărilor prealabile, existența unor indicii cu privire la săvârșirea de abateri disciplinare, inspectorii dispun, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare.

(2) Rezoluția de începere a cercetării disciplinare cuprinde data și modalitatea sesizării, aspectele sesizate, rezultatul verificărilor, fundamentarea soluției de începere a cercetării disciplinare prin raportare la aspectele sesizate, conținutul abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus începerea cercetării și dispozițiile legale aplicabile.

(3) Rezoluția de începere a cercetării disciplinare se avizează de directorul direcției și inspectorul-șef. Avizul negativ nu împiedică efectuarea cercetării disciplinare.

(4) După avizarea rezoluției, soluția de începere a cercetării disciplinare se comunică autorului sesizării, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 20. — (1) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată numai după efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară, prin inspectorii judiciari.

(2) Cercetarea disciplinară este o procedură administrativă, nepublică și necontradictorie, care se desfășoară cu respectarea, în condițiile art. 2 alin. (2) din Codul de procedură civilă, a garanțiilor procesuale și procedurale prevăzute de aceeași lege, precum și a dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate și la protecția datelor cu caracter personal.

(3) Prin cercetarea disciplinară se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia dacă faptele au fost săvârșite cu vinovăție.

Art. 21. — (1) Cercetarea disciplinară se efectuează de inspectorii care au dispus începerea acesteia, cu excepția cazurilor în care aceștia se află în imposibilitate de îndeplinire a atribuțiilor, imparțialitatea cercetării ar putea fi afectată, precum și în alte împrejurări obiective.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul-șef dispune redistribuirea lucrării, din oficiu sau la cererea motivată a inspectorilor care efectuează cercetarea disciplinară, a persoanei cercetate ori a autorului sesizării; redistribuirea se efectuează prin repartizare aleatorie, cu excluderea inspectorilor desemnați inițial

(3) În cursul cercetării disciplinare, inspectorii care o efectuează nu pot fi recuzați.

Art. 22. — (1) Cercetarea disciplinară se efectuează în cel mult 60 de zile de la data dispunerii, cu excepția cazului în care intervine suspendarea. Pentru motive întemeiate cercetarea disciplinară poate fi prelungită cu cel mult 30 de zile.

(2) Stabilirea termenului de efectuare a cercetării disciplinare și prelungirea acestuia se dispun de inspectorul-șef, respectiv de secția competentă a Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile prevăzute de art. 9.

Art. 23. — (1) Cercetarea disciplinară se suspendă dacă împotriva magistratului vizat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă.

(2) Pe baza actului prin care s-a pus în mișcare acțiunea penală, comunicat de organul de urmărire penală, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, suspendarea cercetării disciplinare până la data la care soluția pronunțată în cauza

care a determinat suspendarea devine definitivă.

(3) După comunicarea de către organul de urmărire penală a soluției definitive pronunțate în cauza care a determinat suspendarea, se dispune, prin rezoluția inspectorului, reluarea cercetării disciplinare. În acest caz cercetarea continuă de la ultimul act efectuat în cauză.

(4) Rezoluția prin care s-a dispus suspendarea ori, după caz, reluarea cercetării disciplinare după suspendare se avizează de directorul direcției și de inspectorul-șef. Dispozițiile art. 3 se aplică în mod corespunzător.

(5) Rezoluția avizată se comunică magistratului vizat prin adresă semnată de inspector.

Art. 24. — (1) În cazul în care inspectorii constată, în cursul cercetării disciplinare sau al completării acesteia, indicii privind posibila încălcare a altor norme legale sau regulamentare decât cele care fac obiectul cercetării, propun inspectorului-șef sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare.

(2) Cercetarea disciplinară continuă dacă judecătorul vizat este numit în funcția de procuror sau dacă procurorul vizat este numit în funcția de judecător. În aceste situații cercetarea este continuată de inspectorul care a dispus începerea cercetării, sau, în caz de redistribuire a lucrării, de inspectorul desemnat în urma noii repartizări aleatorii.

Art. 25. — (1) Inspectorul care efectuează cercetarea disciplinară comunică magistratului vizat rezoluția de începere a acesteia, însoțită de copia electronică a dosarului de inspecție, stocată pe un suport adecvat, prin orice mod care asigură certitudinea primirii și confidențialitatea comunicării.

(2) În cadrul cercetării disciplinare inspectorul administrează probele pe care le consideră necesare, inclusiv sub aspectul verificării apărărilor formulate de magistratul cercetat.

(3) În cazul administrării probei cu ascultarea altor persoane, inspectorul consemnează declarațiile acestora în procese-verbale distincte. Declarația se semnează, pe fiecare pagină, de persoana ascultată și de inspectorul judiciar care a consemnat-o. Persoanele declarante pot fi ascultate din nou, la cererea magistratului vizat sau din oficiu

(4) Inspectorul stabilește și comunică magistratului cercetat modalitatea, data și ora începerii ascultării, precum și locul ascultării, dacă este cazul. La data stabilită, inspectorul procedează la ascultarea magistratului și consemnează declarația acestuia într-un proces-verbal pe care îl semnează, pe fiecare pagină, alături de magistratul ascultat și de persoana care îl asistă.

(5) Dacă magistratul vizat a întocmit o declarație scrisă cu privire la aspectele cuprinse în rezoluția de începere a cercetării disciplinare, aceasta se atașează la dosarul lucrării de inspecție.

(6) Refuzul de a fi ascultat se consemnează într-un proces-verbal și nu împiedică efectuarea cercetării.

(7) În funcție de aspectele rezultate din probele administrate pe parcursul cercetării disciplinare, magistratul vizat poate fi ascultat suplimentar, din oficiu sau la cererea sa.

(8) În situațiile în care, din cauza neprezentării în mod repetat a magistratului vizat sau a imposibilității repetate de îndeplinire a procedurii de comunicare cu acesta, indiferent de natura motivului, există posibilitatea depășirii termenelor prevăzute de art. 46 alin. (6) și (7) din Legea nr. 317/2004, cercetarea disciplinară se efectuează și în lipsa acestuia.

Art. 26. — (1) După administrarea tuturor probelor, inspectorul le prezintă magistratului vizat și încheie un proces-verbal semnat de inspector, magistratul vizat și, după caz, persoana care îl asistă; eventualele obiecții privind modul de desfășurare a cercetării disciplinare se consemnează în același

procesul-verbal.

(2) După întocmirea procesului-verbal de prezentare nu se mai administrează alte probe; mijloacele de probă comunicate Inspecției Judiciare ulterior nu se iau în considerare, cu excepția cazului în care inspectorul le apreciază utile; acestea se atașează la dosarul lucrării de inspecție, după ce personalul compartimentului de expediție consemnează data și ora primirii.

(3) Respingerea cererilor, excepțiilor și probelor solicitate de magistratul vizat pe parcursul cercetării disciplinare nu afectează valabilitatea acesteia și nu împiedică reiterarea lor în fața secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 27. — (1) În cel mult 10 zile de la data finalizării cercetării disciplinare, inspectorul, prin rezoluție, una din următoarele soluții:

a) admiterea sesizării, exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii;

b) respingerea sesizării, în cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii disciplinare.

(2) Dacă pentru unele dintre abaterile ce au format obiectul cercetării inspectorul dispune admiterea sesizării iar pentru altele dispune respingerea, inspectorul va redacta două rezoluții, corespunzătoare soluțiilor pronunțate.

(3) Rezoluțiile cuprind data și modalitatea sesizării, aspectele sesizate, data finalizării, data începerii și finalizării cercetării disciplinare, situația de fapt reținută din verificările prealabile și din cercetarea disciplinară, apărările formulate pe parcursul verificărilor prealabile și cercetării disciplinare, precum și fundamentarea soluției de admitere a sesizării și exercitare a acțiunii disciplinare sau, după caz, de respingere a sesizării, prin raportare la aspectele sesizate, la rezultatul verificărilor prealabile și cercetării disciplinare, la conținutul abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus și efectuat cercetarea disciplinară, precum și la dispozițiile legale aplicabile.

(4) Rezoluțiile se avizează de directorul de direcție și se confirmă de inspectorul-șef. În procedura de avizare și confirmare, din oficiu sau la propunerea directorului de direcție, inspectorul-șef poate dispune:

a) confirmarea rezoluției emise de inspector;

b) infirmarea rezoluției și dispunerea, prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (1) sau, după caz, completarea cercetării disciplinare; completarea se poate dispune o singură dată și se efectuează în termenul stabilit de inspectorul-șef care nu poate depăși 30 de zile.

(5) În caz de incompatibilitate, dacă imparțialitatea procedurii ar putea fi afectată sau în alte situații obiective, inspectorul-șef poate dispune completarea cercetării de un alt inspector, desemnat prin repartizare aleatorie, cu excluderea inspectorilor care au efectuat cercetarea disciplinară.

(6) În procedura de efectuare și finalizare a completării cercetării disciplinare se aplică în mod corespunzător prevederile art. 25-27. Toate termenele prevăzute în aceste proceduri se reduc la jumătate.

(7) În cel mult 5 zile de la finalizarea completării cercetării disciplinare, inspectorul dispune, printr-o nouă rezoluție, una din soluțiile prevăzute la alin. (1); rezoluția cuprinde, pe lângă mențiunile prevăzute de alin. (3), data începerii și a finalizării completării cercetării disciplinare, aspectele noi rezultate ca urmare a completării dispuse, precum și fundamentarea propunerii de respingere a sesizării sau de admitere a sesizării și de exercitare a acțiunii disciplinare, raportat la aspectele rezultate din completarea cercetării.

(8) Rezoluția emisă după completarea cercetării disciplinare se avizează de directorul de direcție și se confirmă de inspectorul-șef.

(9) În caz de infirmare a rezoluției prevăzută la alin. (7), inspectorul șef poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (1) cu excepția completării din nou a cercetării disciplinare.

Art. 28. — (1) Rezoluțiile de admitere a sesizării, emise de inspector, avizate și confirmate, sau cele emise de inspectorul-șef se înaintează, în original și în format electronic editabil, secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii. Împreună cu rezoluțiile se înaintează și dosarul de inspecție, în original și în copie scanată electronic, prin adresă semnată de inspectorul-șef, Inspekția Judiciară păstrează copii ale dosarului de inspecție, realizate pe suport de hârtie și prin scanare în format electronic.

(2) Rezoluțiile prevăzute la alin. (1) privind un judecător care, după săvârșirea abaterii, a fost numit în funcția de procuror se înaintează spre competentă soluționare Secției pentru judecatori; în cazul procurorilor, regula se aplică în mod corespunzător.

(3) Rezoluțiile prevăzute la alin.(1) se comunică magistratului vizat.

(4) Autorului sesizării i se comunică modul de soluționare a lucrării, conform rezoluțiilor prevăzute la alin. (1), prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 29. — Rezoluțiile de respingere a sesizării, emise de inspector, avizate și confirmate, precum și cele emise de inspectorul-șef, se comunică autorului sesizării, magistratului vizat și, dacă este cazul, instituțiilor care au transmis sesizarea, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 30. — (1) În cazul în care, prin hotărârea Curții de Apel București – Secția de contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă după atacarea cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, se dispune desființarea rezoluției de respingere a sesizării și trimiterea dosarului la Inspekția Judiciară pentru continuarea procedurii disciplinare, acesta se repartizează aleatoriu, cu excluderea inspectorilor care au efectuat și/sau completat cercetarea disciplinară.

(2) Termenul de soluționare a lucrării nu poate fi mare de 30 de zile și se stabilește astfel încât să nu se împlinească termenul de prescripție a răspunderii disciplinare.

(3) Dispozițiile procedurale privind efectuarea cercetării disciplinare și completarea acestora se aplică în mod corespunzător.

Art. 31.— (1) Dacă în cursul cercetării disciplinare se constată existența unor indicii de încălcare a normelor de conduită prevăzute de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către magistratul cercetat, inspectorul întocmește un raport distinct față de rezoluție, în cel mult 20 de zile de la data finalizării cercetării.

(2) Raportul de constatare a încălcării normelor de conduită prevăzute de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor cuprinde data și modalitatea sesizării, aspectele sesizate, situația de fapt reținută, apărările formulate; soluția pronunțată în urma cercetării disciplinare, argumentarea sesizării secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin raportare la situația de fapt și dispozițiile legale incidente. Toate exemplarele raportului cuprind numele și prenumele inspectorilor judiciari care l-au întocmit, verificat și avizat, precum și semnăturile acestora.

(3) Raportul prevăzut la alin. (1) se avizează de directorul de direcție și inspectorul-șef. Rapoartele avizate se înaintează

secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, în cel mult 30 zile de la data finalizării cercetării disciplinare, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

CAPITOLUL IV

Procedura verificărilor privind încălcarea normelor de conduită prevăzute de Codul deontologic

Art. 32. — (1) Verificările cu privire la sesizările adresate Inspekției Judiciare de orice persoană interesată sau la sesizările din oficiu referitoare la încălcarea normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor se efectuează, în funcție de calitatea persoanei vizate, de inspectorii desemnați de inspectorul-șef. Odată cu desemnarea inspectorilor, inspectorul-șef stabilește termenul pentru efectuarea verificărilor. Termenul stabilit pentru efectuarea verificărilor poate fi prelungit de inspectorul-șef pe baza referatului motivat întocmit de inspectorul desemnat să soluționeze lucrarea.

(2) Procedura cercetării disciplinare se aplică în mod corespunzător.

Art. 33. — Rezultatul verificărilor se consemnează într-un raport care cuprinde data și modalitatea sesizării, aspectele sesizate, data finalizării verificărilor și argumentarea soluției propuse secției competente Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere situația de fapt reținută și dispozițiile legale incidente.

Art. 34. — (1) În procedura de avizare a raportului, inspectorul-șef, din oficiu sau la propunerea directorului de direcție, poate dispune, prin rezoluție, completarea verificărilor stabilind, totodată, și termenul de soluționare.

(2) Completarea verificărilor se efectuează de același inspector. În caz de incompatibilitate, dacă există posibilitatea afectării imparțialității procedurii sau în alte situații obiective, inspectorul-șef poate dispune completarea verificărilor de un alt inspector.

(3) În cel mult 10 zile de la finalizarea completării, inspectorii întocmesc un raport nou care, pe lângă elementele din raportul inițial, cuprinde data finalizării completării, aspectele nou constatate ca rezultat al completării, argumentarea soluției propuse secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu luarea în considerare a împrejurărilor rezultate din completarea verificărilor.

(4) Dispozițiile privind avizarea și înaintarea raportului întocmit anterior completării verificărilor se aplică în mod corespunzător și pentru raportul întocmit în urma completării.

(5) Raportul avizat se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii.

CAPITOLUL V

Procedura verificării privind sesizările Ministerului Finanțelor Publice, formulate în temeiul art. 74¹ din Legea nr. 317/2004

Art. 35. — Sesizările Ministerului Finanțelor Publice, formulate în temeiul art. 74¹ din Legea nr.317/2004, se repartizează aleatoriu între comisiile constituite în acest scop pentru fiecare direcție de inspecție. Pentru efectuarea repartizării și rezolvarea situațiilor de incompatibilitate se aplică procedurile prevăzute de regulamentul de organizare.

Art. 36. — Comisia verifică, în cel mult 10 zile de la data primirii sesizării la Inspekția Judiciară, respectarea termenului de formulare. Comisia constată depășirea termenului în cuprinsul unui raport care va fi avizat de directorul direcției de inspecție corespunzătoare și confirmat de inspectorul-șef,

potrivit procedurii prevăzute la art. 3 care se aplică în mod corespunzător. Raportul avizat și confirmat se comunică autorului sesizării.

Art. 37. — Verificarea sesizărilor se efectuează în cel mult 30 de zile de la data primirii acestora la Inspekția Judiciară. Termenul poate fi prelungit de inspectorul-șef cu cel mult 30 de zile. Dispozițiile art. 9 se aplică în mod corespunzător.

Art. 38. — (1) În cursul verificărilor, comisia poate administra, din oficiu, probele pe care le consideră necesare pentru a se stabili dacă eroarea judiciară a fost cauzată de judecător sau procuror ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

(2) Ascultarea judecătorului sau procurorului vizat este obligatorie.

(3) Judecătorul sau procurorul vizat are dreptul să solicite administrarea de probe în apărare.

(4) Procedura cercetării disciplinare se aplică în mod corespunzător.

(5) După administrarea tuturor probelor, comisia le prezintă persoanei vizate și încheie un proces-verbal în care consemnează prezentarea și eventualele obiecții privind modul de desfășurare a verificărilor.

Art. 39. — (1) Rezultatul verificărilor se consemnează în cel mult 10 de zile de la finalizarea verificărilor într-un raport ce cuprinde numele și prenumele membrilor comisiei, autorul, data, modalitatea și obiectul sesizării, numele și prenumele persoanei vizate de sesizare, instanța sau parchetul la care își exercită funcția la data săvârșirii erorii judiciare, și, după caz, entitatea la care își exercită funcția la data întocmirii raportului; susținerile pe scurt ale autorului sesizării și ale persoanei vizate de aceasta cu privire la fapta sesizată, concluzia cu privire la cauzarea erorii judiciare, precum și temeiurile de fapt și de drept care o justifică.

(2) Raportul va fi avizat de directorul de direcție și confirmat de inspectorul-șef după care se comunică Ministerului Finanțelor Publice și persoanei vizate, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 40. — (1) În procedura de avizare și confirmare, inspectorul-șef, din oficiu sau la propunerea directorului de direcție, poate dispune, prin rezoluție, o singură dată, completarea verificărilor în cel mult 30 de zile de la data dispunerii, de aceeași comisie.

(2) În caz de incompatibilitate, dacă există posibilitatea afectării imparțialității verificării sau în alte situații obiective, inspectorul-șef poate dispune ca efectuarea completării verificărilor să se facă de altă comisie, desemnată prin repartizare aleatorie, conform prevederilor din regulamentul de organizare, cu excluderea comisiei care a efectuat verificările anterioare.

(3) Efectuarea și finalizarea completării verificărilor se face potrivit procedurii prevăzute pentru verificarea inițială, care se aplică în mod corespunzător.

(4) În cel mult 10 zile de la finalizarea completării verificărilor, comisia întocmește un nou raport care, pe lângă mențiunile din raportul inițial, cuprinde data finalizării completării, aspectele noi, argumentarea concluziei referitoare la forma și gradul de vinovăție a faptei prin care a fost cauzată eroarea judiciară.

(5) Dispozițiile privind avizarea, confirmarea și comunicarea raportului întocmit în urma completării, prevăzute de art. 39 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(6) În cazul în care nu se acordă avizul sau acesta nu este confirmat, directorul de direcție ori, după caz, inspectorul-șef, întocmesc avizul negativ prevăzut la art. 3, care se comunică

Ministerului Finanțelor Publice și magistratului vizat împreună cu raportul prevăzut la alin. (4).

(7) Durata verificărilor inițiale și, după caz, a completării acestora nu poate depăși 120 de zile, iar termenele prevăzute în acest articol vor fi ajustate corespunzător.

CAPITOLUL VI

Procedura verificărilor privind integritatea candidaților la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

Art. 41. — (1) Verificarea integrității candidaților la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se efectuează la solicitarea comisiei de organizare a concursului de promovare în această funcție de inspectori desemnați de inspectorul-șef la propunerea directorului de direcție.

(2) Termenul de efectuare a verificării se stabilește de inspectorul-șef.

Art. 42. — (1) Verificarea privește următoarele aspecte:

a) conduita în timpul ședinței de judecată și în relația cu justițiabilii, avocații, experții și interpreții în timpul exercitării funcției;

b) relațiile cu judecătorii, grefierii și celălalt personal al instanței la care au funcționat și funcționează;

c) conduita în societate;

d) integritatea, evitarea conflictelor de interese de orice natură și imparțialitatea;

e) modul raportării candidatului la valori precum independența justiției și a judecătorului.

(2) Verificarea privește activitatea desfășurată de candidat în ultimii 5 ani anteriori datei înscrierii la concurs.

Art. 43. — (1) Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 42 lit. a), inspectorul asistă la ședințele de judecată la care participă candidatul și solicită relațiile necesare de la barou, de la Biroul de informare și relații publice al instanței la care își exercită funcția candidatul, precum și de la parchetul de pe lângă această instanță.

(2) Asistarea la ședințele de judecată vizează:

a) punerea la dispoziția inspectorului, prin grija conducerii instanței, a planificării judecătorului în ședințele de judecată;

b) asistarea inspectorului la două sau mai multe ședințe de judecată, dacă este obiectiv posibilă, fără înștiințarea candidatului și a conducerii instanței;

c) înștiințarea conducerii instanței ulterior asistării despre activitatea desfășurată;

d) punerea la dispoziția inspectorului, prin grija conducerii instanței, a înregistrărilor audio a ședințelor de judecată la care a asistat și, dacă este cazul, a altor ședințe de judecată, selectate pe baza planificării acestora.

(3) Inspectorul care, din motive obiective, nu poate asista la ședințele de judecată, solicită conducerii instanței înregistrarea unor ședințe de judecată la care a participat candidatul, selectate pe baza planificării acestora.

(4) Modalitatea de asistare la ședințele de judecată se consemnează de inspector într-un proces-verbal care va cuprinde în mod obligatoriu datele ședințelor la care a asistat sau ale căror înregistrări le-a audiat.

Art. 44. — Verificarea aspectelor prevăzute la art. 42 lit. b) și c) se efectuează prin intermediul discuțiilor purtate de inspector cu judecătorii și celălalt personal al instanței la care își exercită funcția candidatul.

Art. 45. — (1) Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 42 lit. d), inspectorul solicită instanței la care candidatul își exercită ori și-a exercitat funcția de judecător relații cu privire la cazurile în care au fost formulate și modul în care au fost

soluționate cererile de recuzare a candidatului, cererile de abținere formulate de acesta, precum și conflictele de interese semnalate de candidat colegiului de conducere.

(2) Inspectorul judiciar poate să utilizeze datele și informațiile privind integritatea și imparțialitatea candidatului existente în evidențele Inspecției Judiciare și ale Consiliului Superior al Magistraturii sau primite de la parchetul de pe lângă instanța prevăzută la alin. (1) ori de la instituții competente, pe baza solicitării adresate în acest sens.

Art. 46. — Verificarea aspectelor prevăzute la art. 42 lit. e), prin intermediul discuțiilor pe care inspectorul le va purta cu judecătorul care candidează.

Art. 47. — Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 42, inspectorul va solicita fișele și rapoartele comisiei de evaluare privind activitatea profesională a candidatului.

Art. 48. — (1) La finalizarea verificării, inspectorul consemnează rezultatul acesteia într-un raport care va cuprinde datele sesizării Inspecției Judiciare și finalizării verificării, conținutul rezumat al acesteia, analiza aspectelor supuse verificării și concluziile formulate. În raport se va menționa cazul în care candidatul nu participă sau nu a participat la activitatea de judecată. Raportul este supus avizării de directorul direcției de inspecție competente și de inspectorul-șef.

(2) Raportul se înaintează comisiei de organizare a concursului, prin adresă semnată de inspectorul-șef. Prevederile art. 3 se aplică în mod corespunzător.

CAPITOLUL VII

Procedura verificărilor privind integritatea candidaților la funcția de procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție

Art. 49. — (1) Verificarea integrității candidaților la funcția de procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție se efectuează de inspectorii de la Direcția de inspecție judiciară pentru procurori, la solicitarea comisiei de organizare a concursului organizat în acest sens de Consiliul Superior al Magistraturii.

(2) Termenul de efectuare a verificării se stabilește de inspectorul-șef.

Art. 50. — Verificarea vizează următoarele aspecte:

- a) relația candidatului cu justițiabilii, avocații, experții și interpreții, în timpul exercitării funcției;
- b) relațiile candidatului cu procurorii și celălalt personal de la parchetul la care își exercită funcția sau de la parchetele ierarhic superioare ori inferioare;
- c) conduita candidatului în societate;
- d) integritatea candidatului, evitarea de către acesta a conflictelor de interese de orice natură și imparțialitatea sa;
- e) modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției și respectarea drepturilor și libertăților fundamentale.

Art. 51. — (1) Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 50 lit. a), inspectorul solicită relațiile necesare de la barou, de la Biroul de informare și relații publice al parchetului la care își exercită funcția candidatul, precum și de la instanța corespunzătoare acestui parchet.

(2) În cazul candidaților care au participat sau participă la ședințele de judecată, verificarea se efectuează potrivit procedurii de asistare la ședințele de judecată, prevăzute la capitolul VI, care se aplică în mod corespunzător. În cazul în care candidatul nu a participat sau nu participă la ședințele de judecată, această împrejurare va fi menționată în raportul

privind rezultatul verificării.

Art. 52. — Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 50 lit. b) - e) și, în general, a tuturor aspectelor prevăzute la art. 50, precum și pentru finalizarea verificărilor se aplică în mod corespunzător procedurile prevăzute la capitolul VI.

CAPITOLUL VIII

Procedura verificărilor pentru soluționarea sesizărilor privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor

Art. 53. — (1) Verificările pentru apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor se efectuează la sesizarea plenului, secțiilor, președintelui și vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Cererile privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale, adresate de judecători sau procurori direct Inspecției Judiciare, se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, pe cale administrativă.

(3) La primirea lucrării, inspectorul-șef desemnează inspectorul care va efectua verificările și stabilește termenul de soluționare. Termenul stabilit poate fi prelungit de inspectorul-șef pe baza referatului motivat întocmit de inspectorul desemnat.

(4) În cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor cereri/sesizări de apărare a independenței, imparțialității sau reputației profesionale fac obiectul unor proceduri disciplinare sau al unei cauze penale în care a fost dispusă continuarea urmăririi penale, în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, soluționarea cererii/sesizării poate fi amânată până la definitivarea cauzei disciplinare sau penale.

(5) Dispozițiile art. 9 se aplică în mod corespunzător.

Art. 54. — (1) În cazul în care petenții renunță la cererile prevăzute la art. 53 în timpul efectuării verificărilor, inspectorul propune închiderea lucrării și întocmește un raport în acest sens.

(2) Raportul prevăzut la alin. (1) se avizează de directorul direcției și de inspectorul-șef, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 3.

(3) Raportul avizat, împreună cu o copie pe suport de hârtie și una în format electronic a dosarului de inspecție, precum și cu avizele corespunzătoare, se înaintează secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 55. — Efectuarea verificărilor se face potrivit procedurii prevăzute la art. 11-12 care se aplică în mod corespunzător.

Art. 56. — (1) În cel mult 10 de zile de la finalizarea verificărilor, inspectorul redactează un raport care cuprinde data sesizării Inspecției Judiciare, aspectele sesizate, data finalizării verificărilor, conținutul rezumat al acestora, situația de fapt reținută, precum și argumentarea soluției propuse secției Consiliului Superior al Magistraturii competente.

(2) Raportul se avizează conform prevederilor art. 3 care se aplică în mod corespunzător și se comunică, prin adresă semnată de inspectorul-șef, judecătorului sau procurorului vizat în vederea formulării de obiecții în termenul stabilit de inspector.

(3) După expirarea termenului, raportul și avizele corespunzătoare se înaintează secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef, împreună cu o copie pe suport de hârtie și una în format electronic ale dosarului de inspecție, precum și cu obiecțiile și răspunsul Inspecției Judiciare, dacă este cazul.

CAPITOLUL IX

Procedura verificărilor referitoare la solicitările de revocare a membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii

Art. 57. — Inspecția Judiciară efectuează verificări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor ce revin membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii pe baza dispoziției secției competente a acestuia.

Art. 58. — Verificarea aspectelor invocate se efectuează în cel mult 90 de zile de la data primirii la Inspecția Judiciară de un inspector desemnat de inspectorul-șef. Termenul poate fi prelungit de inspectorul-șef cu durata solicitată de inspectorul desemnat sau cu o durată mai scurtă.

Art. 59. — (1) După primirea lucrării, inspectorul verifică dacă solicitarea de revocare este motivată și cuprinde atribuția concretă, prevăzută de lege, care nu a fost îndeplinită sau a fost îndeplinită necorespunzător de membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii vizat.

(2) Neîndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (2) sau inadmisibilitatea solicitării de revocare, în cazul în care aceasta se referă la modul în care membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii la care se referă și-a exercitat dreptul de vot, se constată printr-un raport avizat conform prevederilor art. 3 care se aplică în mod corespunzător. Rapoartele și avizele corespunzătoare se comunică secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef, în cel mult 10 zile de la data primirii la Inspecția Judiciară a dispoziției de efectuare a verificării.

Art. 60. — (1) În cazul în care sesizarea îndeplinește condițiile prevăzute de lege, verificarea aspectelor invocate se efectuează în cel mult 90 de zile de la data primirii la Inspecția Judiciară a dispoziției de efectuare a verificării; termenul poate fi prelungit de inspectorul-șef cu durata solicitată de inspectorul desemnat sau cu o durată mai scurtă.

(2) Dispozițiile art. 9 se aplică în mod corespunzător.

Art. 61. — (1) Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor acestuia sunt obligatorii. Refuzul de a face declarații ori de a se prezenta la ascultare se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea verificării. Persoana vizată are dreptul să cunoască toate actele verificării și să solicite probe în apărare. Procedura de verificare se derulează cu respectarea garanțiilor procesuale și procedurale prevăzute de Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare.

(2) Indiferent de stadiul verificării, inspectorul poate administra, din oficiu, orice probe pe care le consideră necesare pentru soluționarea lucrării.

(3) În cazul ascultării altor persoane, inspectorul consemnează declarația într-un proces-verbal, semnat, pe fiecare pagină, atât de inspector cât și de persoana ascultată. Ascultarea din nou se poate dispune, din oficiu sau la solicitarea persoanei vizate, pentru lămurirea unor aspecte rezultate în urma administrării altor probe.

(4) Refuzul de a fi ascultat al altor persoane decât persoana vizată, se consemnează într-un proces-verbal.

(5) Persoana vizată poate fi asistată de un avocat, judecător sau procuror, în cursul activității de prezentare a probelor administrate anterior ascultării sale, al soluționării cererilor privind apărările și probatoriul propus, al ascultării și prezentării tuturor probelor administrate în cadrul verificării, precum și al formulării de obiecțiuni cu privire la modul de desfășurare a verificărilor.

Art. 62. — (1) După ce primește dosarul lucrării, în funcție de

aspectele sesizate, inspectorul realizează documentarea inițială; ulterior, acesta poate solicita relațiile pe care le consideră necesare pentru soluționarea lucrării de la instanțe, parchete sau Consiliul Superior al Magistraturii. Dispozițiile art. 11-12 se aplică în mod corespunzător.

(2) După efectuarea verificărilor prevăzute la alin. (1), inspectorul stabilește un termen de cel mult 15 zile în care persoana vizată poate comunica excepțiile și apărările pe care înțelege să le formuleze, precum și probele pe care le solicită a fi administrate.

(3) Inspectorul comunică persoanei vizate, în plic închis și sigilat, copia sesizării și a probelor administrate până la data întocmirii adresei de comunicare, stocate pe un suport adecvat, precum și termenul prevăzut la alin. (2). Plicul se înmânează personal persoanei vizate prin curier al Inspecției Judiciare care încheie un proces-verbal de constatare a primirii sau a refuzului de primire.

(4) Dacă persoana vizată nu se află în țară sau lipsește de la sediul Consiliului Superior al Magistraturii pentru o perioadă mai lungă de timp, comunicarea se realizează într-o altă modalitate stabilită de inspector. Modalitatea de comunicare sau, după caz, imposibilitatea obiectivă de contactare a persoanei vizate se consemnează într-un proces-verbal constatator.

(5) Neîndeplinirea din motive obiective a procedurilor de înștiințare sau comunicare, nu împiedică efectuarea verificărilor și nu afectează valabilitatea acestora.

(6) După împlinirea termenului prevăzut la alin. (2), apărările, excepțiile și probele formulate, invocate sau, după caz, propuse în vederea administrării de persoana vizată se comunică direct Inspecției Judiciare, în format electronic, pe adresa de e-mail profesională a inspectorului, specificată în adresa de comunicare prevăzută la alin. (3). Lipsa comunicării nu împiedică efectuarea în continuare a verificărilor. Apărările, excepțiile sau probele pot fi, după caz, formulate, invocate sau propuse în vederea administrării oricând până la finalizarea verificărilor.

(7) Dacă persoana vizată procedează potrivit alin. (2), inspectorul soluționează excepțiile și cererile acestuia și consemnează într-un proces-verbal constatator soluțiile dispuse și motivarea acestora. În caz contrar, inspectorul încheie un proces-verbal constatator distinct.

(8) După încheierea procesului-verbal privind soluționarea excepțiilor și cererilor, inspectorul adresează persoanei vizate invitația de a se prezenta la data stabilită în vederea ascultării sale și prezentării verificărilor anterioare.

(9) Comunicarea procesului-verbal constatator și invitației se realizează conform procedurii prevăzute la alin. (3) și (4).

Art. 63. — (1) După efectuarea procedurilor de comunicare, inspectorul verifică apărările formulate și administrează probele încuviințate ori dispuse din oficiu.

(2) Administrarea probelor se constată prin proces-verbal.

(3) Inspectorul prezintă persoanei vizate activitățile desfășurate la data stabilită pentru ascultarea sa, precum și rezultatul acestora.

Art. 64. — (1) Ascultarea se poate desfășura în prezența fizică a inspectorului și celui în cauză sau, dacă această modalitate nu este posibilă ori prezintă riscuri majore, prin mijloacele de comunicare la distanță convenite. Dacă ascultarea se face cu prezența fizică, la data stabilită inspectorul se prezintă la locul stabilit de comun acord cu magistratul care urmează să fie ascultat.

(2) Refuzul de prezentare în vederea ascultării se constată prin proces-verbal și nu împiedică continuarea verificărilor.

Imposibilitatea obiectivă de prezentare a persoanei vizate se constată prin proces-verbal; în acest caz inspectorul întocmește o nouă invitație pentru o altă dată.

(3) În situațiile în care, din cauza neprezentării repetate sau a imposibilității repetate de îndeplinire a procedurii de comunicare, indiferent de natura motivului, există posibilitatea depășirii termenului maxim de 90 de zile sau a termenului prelungit pentru efectuarea verificărilor, procedura se desfășoară în lipsa persoanei vizate, fără ca această situație să afecteze valabilitatea verificărilor.

Art. 65. — (1) În caz de prezentare, inspectorul prezintă persoanei vizate toate activitățile desfășurate până la data respectivă și, dacă este cazul, soluționează motivat apărările sau cererile de probațiune noi, formulate de persoana vizată. În continuare va fi ascultat cel în cauză. Operațiunile desfășurate și consemnarea declarației se consemnează în două procese-verbale distincte, semnate, pe fiecare pagină, de inspector, de persoana vizată și, după caz, de cel care o asistă.

(2) Dacă persoana vizată a întocmit o declarație scrisă cu privire la aspectele cuprinse în sesizare, aceasta se atașează la dosar. Ascultarea persoanei vizate este obligatorie și în acest caz.

(3) În funcție de probele administrate, persoana vizată poate fi ascultată din nou, din oficiu sau la cererea sa.

Art.66. — După ascultarea persoanei vizate, inspectorul verifică apărările pe care aceasta le-a formulat și administrează probele încuviințate sau dispuse din oficiu, în măsura în care aceste activități nu au fost realizate potrivit art. 64. Prevederile art. 62, se aplică în mod corespunzător.

Art. 67. — (1) După administrarea tuturor probelor, acestea se prezintă persoanei vizate.

(2) Inspectorul poate admite sau respinge motivat cererile formulate de persoana vizată după prezentarea probelor.

(3) Realizarea activităților prevăzute la alin. (1) și (2) se consemnează într-un proces-verbal, semnat de inspector, persoana vizată și, după caz, de persoana care îl asistă, cu arătarea datei și orei încheierii. Acesta cuprinde, dacă este cazul, și obiecțiile privind modul de desfășurare a verificărilor, formulate de persoana vizată.

(4) După întocmirea procesului-verbal prevăzut la alin. (3) nu se mai administrează alte probe. Mijloacele de probă comunicate Inspecției Judiciare ulterior se atașează la dosarul lucrării, fără a fi luate în considerare.

(5) Respingerea cererilor și excepțiilor formulate de persoana vizată pe parcursul verificărilor nu afectează valabilitatea acestora.

Art. 68. — (1) Rezultatul verificărilor vor fi prezentate într-un raport care cuprinde data și modalitatea sesizării, aspectele sesizate, conținutul verificărilor efectuate și data finalizării acestora, situația de fapt constatată, apărările celui în cauză, concluzia referitoare la neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare în mod grav, repetat și nejustificat a atribuțiilor din solicitarea de revocare și argumentarea acestei concluzii, având în vedere rezultatul verificărilor și dispozițiile legale aplicabile. Toate exemplarele raportului vor fi semnate de inspector, cu menționarea numelui și prenumelui său.

(2) Raportul se întocmește în cel mult 10 zile de la data finalizării verificărilor și se avizează potrivit art. 3 care se aplică în mod corespunzător. După avizare, raportul se comunică secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

(3) În cazul în care cel în cauză formulează obiecții la raportul de inspecție, inspectorul raportor redactează răspunsul la acestea în cel mult 30 de zile de la înregistrarea obiecțiilor la

Inspecția Judiciară.

(4) Pe baza obiecțiilor însoțite de inspectorul raportor se încheie un nou raport în care vor fi evidențiate modificările aduse raportului inițial și motivele pe care acestea se întemeiază. Prevederile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

CAPITOLUL X Alte verificări

Art. 69. — (1) Pentru verificările dispuse de Plenul sau secțiile Consiliului Superior al Magistraturii ori de inspectorul-șef, altele decât cele prevăzute în capitolele precedente, inspectorul-șef desemnează inspectorii care vor efectua verificările dispuse, obiectivele verificărilor, procedura de efectuare a acestora și termenul de întocmire a raportului la propunerea directorului direcției corespunzătoare.

(2) Termenele stabilite potrivit alin. (1) pot fi prelungite de inspectorul-șef la solicitarea motivată a inspectorilor desemnați.

(3) Raportul este supus avizării de directorul direcției și inspectorul-șef. Prevederile art. 3 se aplică în mod corespunzător.

(4) După avizare, inspectorul-șef decide modul de valorificare a constatărilor cuprinse în raportul de control.

CAPITOLUL XI Procedura de efectuare a controalelor

Art. 70. — (1) Inspecția Judiciară efectuează controale dispuse

a) de inspectorul-șef în domeniile specifice de activitate în care se exercită controlul; acestea se stabilesc anual sau ori de câte ori este necesar, după consultarea inspectorilor de la direcția competentă;

b) de Plenul sau de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Controalele pot avea următoarele obiective:

a) evaluarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de conducere instanțelor sau parchetelor; obiectul verificărilor îl constituie modul în care judecătorii și procurorii cu funcții de conducere își îndeplinesc atribuțiile manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, și a modului de respectare a obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței sau a parchetului și a calității corespunzătoare a serviciului public;

b) evaluarea modului în care judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de specialitate respectă normele procedurale și regulamentare generale, referitoare la domenii specifice de activitate și structuri funcționale ale instanțelor și parchetelor sau cu privire la orice alte domenii de activitate; obiectul controalelor îl constituie

— la instanțe, verificarea respectării normelor privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, precum și punerea în executare a hotărârilor penale și civile;

— la parchete, verificarea respectării normelor privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea

și comunicarea actelor procedurale.

c) evaluarea remedierii deficiențelor constatate ca urmare a unor verificări anterioare; obiectul controlului îl constituie îndeplinirea măsurilor dispuse pentru înlăturarea disfuncționalităților și pentru îmbunătățirea performanței instanței sau parchetului verificat.

(3) Verificările aferente controalelor pot fi efectuate la sediul instanțelor sau parchetelor ori la sediul Inspecției Judiciare, pe baza datelor transmise de instanțe și parchete.

Art. 71. — (1) Obiectivele controlului, constituirea și componența echipei de control, desemnarea coordonatorului acesteia, perioada de realizare a verificărilor, structura recomandată a raportului de control și data predării acestuia în vederea avizării se dispun prin ordin al inspectorului-șef, la propunerea directorului direcției competente, după consultarea inspectorilor judiciari.

(2) Coordonatorul echipei de control îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:

a) întocmește și semnează, în numele echipei pe care o coordonează, cu avizul obligatoriu al directorului direcției de inspecție din care face parte, solicitările adresate instanțelor sau parchetelor la care se desfășoară controlul relațiile necesare realizării obiectivelor acestuia;

b) redactează și semnează, în numele echipei pe care o coordonează și cu avizul persoanelor competente, referatele privind măsurile administrative necesare pentru efectuarea controlului, cu excepția referatelor de solicitare a efectuării deplasării în altă localitate sau în municipiul București;

c) elaborează strategia de efectuare a verificărilor, structura detaliată a raportului de control și anexelor acestuia;

d) distribuie inspectorilor controlori atribuții concrete pentru buna desfășurare a controlului și îi repartizează pe instanțe sau parchete ori, după caz, pe grupe de instanțe sau parchete la care vor exercita efectiv atribuțiile de control specifice, dacă prin ordinul inspectorului-șef nu s-a dispus altfel; modifică pentru motive obiective distribuția și repartizarea dispuse;

e) gestionează incidentele apărute în timpul controlului privind efectuarea verificărilor și le aduce la cunoștința inspectorului-șef și directorului de direcție;

f) centralizează părțile din raportul de control redactate de inspectorii din echipă fără să intervină asupra conținutului acestora;

g) se îngrijește de comunicarea raportului de control și, după caz, a anexelor acestuia către instanțele sau parchetele verificate;

h) desemnează inspectorii controlori care vor formula răspunsurile la eventualele obiecțiuni și centralizează răspunsurile formulate;

i) susține raportul de control în Consiliului Superior al Magistraturii, dacă este cazul;

j) monitorizează punerea în aplicare a măsurilor propuse prin raportul de control și aprobate de Consiliul Superior al Magistraturii.

(3) Ori de câte ori imparțialitatea verificărilor ar putea fi afectată, inspectorul-șef poate dispune, până la finalizarea verificărilor, din oficiu sau la cererea motivată a unei persoane sau a instanței ori parchetului controlat, înlocuirea inspectorilor ce alcătuiesc echipei de control; înlocuirea poate fi dispusă și pentru alte motive obiective.

(4) În cazul în care existența situațiilor prevăzute la alin. (6) se constată ulterior finalizării verificărilor, inspectorul-șef și directorul de direcție au obligația să menționeze această împrejurare în cuprinsul avizelor pe care le acordă, potrivit art. 18, indiferent de tipul acestora.

Art. 72. — (1) În vederea efectuării controlului, echipa de control solicită conducerii instanței sau parchetului controlate, comunicarea datelor și informațiilor necesare, în raport cu obiectivele controlului, prin adresă avizată de directorul direcției competente. Echipa de control poate utiliza informații relevante aflate în evidențele Inspecției Judiciare și ale Consiliului Superior al Magistraturii sau accesibile prin aplicațiile informatice Ecris și Statis ori a altor surse informatice disponibile.

(2) După colectarea și examinarea datelor relevante, coordonatorul echipei planifică activitățile de control și stabilește strategia de efectuare a verificărilor, structura detaliată a raportului de control și a anexelor acestuia, precum și atribuțiile fiecărui membru al echipei de control. Realizarea acestor activități se constată printr-un proces-verbal semnat de toți membrii echipei.

Art. 73. — (1) În cazul verificărilor directe la sediile instanțelor și parchetelor, echipa se prezintă la data și locul stabilite și aduce la cunoștința conducerii instanțelor sau parchetelor componența echipei, obiectivele controlului, planificarea activităților de control și programul de lucru.

(2) Verificările se efectuează, de regulă, în timpul programului de lucru al instanței sau parchetului; cu acordul conducerii acestora, verificările pot fi efectuate și după orele de program.

Art. 74. — (1) Inspectorul-șef, pe baza referatului coordonatorului echipei de control și semnat de toți membrii acesteia, poate dispune extinderea obiectivelor controlului sau prelungirea duratei verificărilor. Durata verificărilor poate fi redusă de inspectorul-șef din oficiu, prin ordin. În cazul în care admite solicitarea de extindere sau de prelungire inspectorul-șef emite un ordin. Respingerea solicitării se face prin rezoluție scrisă.

(2) În situația în care, pe parcursul verificărilor, constată încălcări ale norme legale sau regulamentare privind disciplina și conduita judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, inspectorii controlori propun sesizarea din oficiu, prin referat.

Art. 75. — (1) Echipa de control prezintă conducerii instanței sau parchetului verificat principalele constatări și concluziile preliminare ale controlului. Dacă verificările vizează mai multe instanțe sau parchete din circumscripția teritorială a unui tribunal sau a unei curți de apel, concluziile se prezintă, după caz, conducerii acestora, regula aplicându-se în mod corespunzător și în cazul parchetelor. La prezentare sunt invitați și conducătorii instanțelor sau parchetelor vizate de control.

(2) Inspectorul-șef, pe baza referatului întocmit de coordonatorul echipei de control și semnat de toți membrii echipei, poate dispune, în cazuri justificate, prin ordin, prelungirea termenelor de predare a raportului de control. Prelungirea se poate dispune și pe o durată mai scurtă decât duratei solicitate iar respingerea solicitării se face prin rezoluție scrisă.

(3) În cuprinsul raportului de control se prezintă, în mod clar, concis și sintetic, dispozițiile cuprinse în ordinul de dispunere a controlului și în cele de modificare și completare a acestuia; constatările factive, raportate la fiecare obiectiv de control, cu evidențierea distinctă a aspectelor pozitive din activitatea instanțe sau parchetului care pot fi generalizate ca bune practici, precum și a vulnerabilităților, riscurilor și deficiențelor; concluzii și propuneri.

(4) În cazul în care se constată interpretarea sau aplicarea neunitară a unor dispoziții legale sau regulamentare ori în

situația existenței unor dispoziții legale sau regulamentare care suscită mai multe interpretări, în cuprinsul raportului de control se prezintă punctul de vedere al instanței sau parchetului, precum și, dacă este cazul, constatările inspectorilor controlori cu privire la respectarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

(5) În situația în care constatările faptice evidențiază exercitarea necorespunzătoare a funcțiilor de conducere și a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale, în raportul de control se formulează și se argumentează propunerea de revocare din funcțiile de conducere a acestor persoane.

(6) Inspectorul-șef poate dispune în procedura de avizare, din oficiu sau la propunerea directorului direcției de inspecție corespunzătoare, modificarea și completarea raportului de control de către aceeași echipă de control; în cazuri justificate, inspectorul-șef poate dispune, în aceleași condiții, refacerea în tot sau în parte a controlului de către aceeași inspectorii sau de alți inspectorii, desemnați potrivit procedurii urmate pentru constituirea echipei de control inițiale.

(7) Raportul de control, avizat regulamentar, se comunică instanțelor sau parchetelor vizate, pentru formularea de obiecții, în termenul stabilit de echipa de control, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

(8) După împlinirea termenului de formulare a obiecțiilor, raportul de control, obiecțiile, răspunsul la acestea, precum și avizele regulamentare se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 76. — (1) Completarea verificărilor, dispusă de Consiliul Superior al Magistraturii, se efectuează de aceeași echipă de control sau de altă echipă desemnată de inspectorul-șef la propunerea directorului de direcție, după consultarea inspectorilor direcției.

(2) După efectuarea verificărilor suplimentare se întocmește un nou raport de control care cuprinde, pe lângă datele menționate în raportul de control inițial, rezultatul verificărilor suplimentare.

(3) În cuprinsul rapoartelor de control se consemnează constatările faptice ale fiecărui inspector controlor. Concluziile și propunerile se adoptă cu votul majorității inspectorilor controlori.

(4) După aprobare, raportului de control se publică pe pagina de internet a Inspecției Judiciare, cu respectarea dispozițiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal.

CAPITOLUL XII

Procedura verificărilor în cazul prevăzut la art. 51 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004

Art. 77. — (1) Verificările cu privire la revocarea din funcția de conducere a judecătorilor și procurorilor, pentru motivul prevăzut la art. 51 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004, se efectuează din dispoziția secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii sau pe baza propunerii de revocare, formulată de adunarea generală a judecătorilor sau procurorilor ori, după caz, de președintele instanței sau prim-procurorul parchetului.

(2) Verificările se efectuează de inspectorii desemnați de inspectorul-șef, la propunerea directorului de direcție.

Art. 78. — Pentru stabilirea incidenței cazului de revocare, verificările au ca obiect criteriile prevăzute de Legea nr. 303/2004.

Art. 79. — (1) Procedura de efectuare a controlului se aplică în mod corespunzător și pentru verificarea ce formează obiectul prezentului capitol cu excepțiile prevăzute expres.

(2) După finalizarea verificărilor, se întocmește un raport ce cuprinde mențiuni privind dispunerea verificărilor și a echipei constituite în acest scop, obiectivele verificărilor, constatările faptice, concluziile și propunerile formulate de inspectorii care au efectuat verificările în raport de constatările faptice.

(3) Raportul avizat se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef. Prevederile art. 3 se aplică în mod corespunzător.

Art. 80. — (1) Completarea verificărilor sau întocmirea unui nou raport, dispusă secția sau plenul Consiliului Superior al Magistraturii, se efectuează ori, după caz, se întocmește de aceeași echipă de inspectorii.

(2) Ori de câte ori imparțialitatea verificărilor suplimentare ar putea fi afectată, inspectorul-șef poate desemna o altă echipă de inspectorii. Pentru aceleași motive, se poate dispune întocmirea noului raport de o altă echipă. Desemnarea noii echipe se face la propunerea directorului direcției competente, după consultarea inspectorilor direcției.

(3) După efectuarea completărilor dispuse, se întocmește un nou raport care cuprinde, pe lângă mențiunile din raportul inițial, și rezultatul verificărilor suplimentare efectuate.

(4) După aprobare, raportul de control se publică pe pagina de internet a Inspecției Judiciare, cu respectarea dispozițiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal.