

10.11.2018

VARIANTA I
SUBIECTE

Se afişează pe uşa
Sala de Concurs - Auditare
INM și se publică pe pagină
de internet a Inspectiei Judiciare

DREPT CIVIL

1. Condiția Suspensivă și Condiția Rezolutorie. Noțiuni și analiza efectelor acestora. – 10pct

DREPT PROCESUAL CIVIL

2. Propunerea Probelor. Rolul Instanței (Cod proc. civilă) – 10 pct

DREPT PENAL

3. Calculul duratei pedepselor – Durata executării și Computarea duratei măsurilor preventive privative de libertate (Cod penal) – 10 pct

DREPT PROCESUAL PENAL

4. Încetarea de drept a măsurilor preventive (Cod procedură penală) – 10pct

ORGANIZARE JUDICIARĂ

5. Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii – Dispoziții comune (Legea nr. 317/2004) – 10 pct

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

6. Care a fost hotărârea luată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauza Jenița Mocanu împotriva României. Prezențați pe scurt încălcările constatate de Curtea Europeană – 10 pct

Timp estimat : 3 ore



COMISIA DE VERIFICARE A CUNOȘTINȚELOR TEORETICE

[Signature]

[Signature]

**VARIANTA I
SUBIECTE ȘI BAREM**

DREPT CIVIL

**1. CONDIȚIA SUSPENSIVĂ ȘI CONDIȚIA REZOLUTORIE (Noțiuni și Analiza
efectelor acestora) – 10 pct**

Art. 1400 Cod Civil

Condiția suspensivă – condiția de a cărei îndeplinire depinde nașterea (eficacitatea) drepturilor subiective civile și a obligațiilor corelative – **0,75 pct**

Art. 1401, alin. 1 și 2 Cod civil

Condiția rezolutorie – condiția de a cărei îndeplinire depinde desființarea drepturilor subiective civile și a obligațiilor corelative; - **0,50 pct**

Condiția se prezumă a fi rezolutorie ori de câte ori scadența obligațiilor principale precedă momentul la care condiția s-ar putea îndeplini, partea interesată putând face dovada contrară. – **0,50 pct**

Efectele condiției suspensive:

Înainte de împlinirea termenului:

Creditorul nu poate cere executarea obligației (plata), debitorul nu datorează nimic, iar dacă totuși plătește el poate cere restituirea plății ca fiind nedatorată (art. 1343 teza II C.Civ); **0.25 pct**

Obligația nu se poate stinge prin compensație deoarece nu se poate stinge nici prin plată; **0.25 pct**

Prescripția extinctivă nu începe să curgă (art. 2524 alin. 3 Cod civil); **0.25 pct.**

În actele juridice translative de drepturi reale nu se produce efectul translativ; **0.25 pct**

În actele juridice translative de proprietate, riscul pierii fortuite a bunului individual determinat, care face obiectul obligației de a da, va fi suportat de debitorul acestei obligații (art. 1274 C. Civ), adică de înstrăinător; **0.25 pct**

Creditorul poate să facă acte de conservare a dreptului său (art. 1409 C.civil), - **0,25 pct**

Creditorul poate să cedeze prin acte inter vivos nu și prin acte mortis cauza, dreptul său condițional, acesta transmitându-se către dobânditor așa cum se găsește în patrimoniul creditorului, adică afectat de condiția suspensivă (art. 1408, alin. 1 Cod civil), iar nu ca drept pur și simplu; **0.25 pct**

După împlinirea termenului:

Actul este considerat retroactiv că a fost unul simplu, neafectat de modalități. – **0,25 pct.**

Plata efectuată înainte de scadență, deși era nedatorată și se putea cere restituirea, este validată prin îndeplinirea condiției și nu mai poate fi restituită; **0.25 pct**

Transmisiunile de drepturi consimțite înainte de îndeplinirea condiției de către titularul dreptului condițional, sunt consolidate (art. 1407, alin. 3, teza II Cod civil); **0.25 pct**

Excepții de la caracterul retroactiv al efectelor condiției suspensive:

Prescripția extinctivă începe să curgă numai de la data îndeplinirii condiției (art. 2524, alin. 3 Cod civil); **0,25 pct**

Fructele culese de cel care a înstrăinat bunul rămân ale sale, deși dreptul său dispăre cu efect retroactiv, așa încât dobânditorul va culege fructele numai din momentul îndeplinirii condiției (art. 1410 Cod civil); **0,25 pct.**

Nerealizarea condiției suspensive – condiția nu s-a realizat, deci, dreptul și obligația corelativă se consideră că nu au existat niciodată; 0,50 pct.

Efecte:

Toate prestațiile efectuate trebuie restituite; **0.25 pct**

Garanțiile constituite se desființează; **0.25 pct**

Toate drepturile constituite de către debitor se consolidează. **0.25 pct**

Efectele condiției rezolutorii:

Înainte de împlinirea condiției

Actul juridic se comportă ca un act pur și simplu; **0.25 pct**

Debitorul trebuie să își execute obligația asumată, iar creditorul poate să solicite executarea acesteia; **0.25 pct**

Dreptul dobândit sub condiție rezolutorie poate fi transmis prin acte între vii, sau prin acte motis causa și va fi dobândit tot sub condiție rezolutorie. **0.25 pct**

După îndeplinirea condiției, actul se desființează cu efect retroactiv, caz în care se consideră că nu a existat niciodată. 0.50 pct

Părțile trebuie să își restituie prestațiile efectuate (art. 1407 alin. 3 Cod civil), adică dobânditorul trebuie să restituie bunul, iar cel care l-a înstrăinat trebuie să restituie prețul; **0.50 pct**

Dacă înainte de îndeplinirea condiției dobânditorul a constituit anumite drepturi cu privire la bun, acestea se desființează retroactiv și invers, drepturile constituite de cel care a înstrăinat se consolidează. **0.25 pct**

Excepții de la caracterul retroactiv al efectelor condiției rezolutorii:

Actele de administrare făcute de dobânditorul sub condiție rezolutorie rămân valabile; **0,50 pct.**

Fructele culese de dobânditorul sub condiție rezolutorie rămân în proprietatea sa (art. 1410 Cod civil); **0,50 pct.**

În actele juridice cu executare succesivă efectele îndeplinirii condiției rezolutorii se produc numai pentru viitor (art. 1407 alin. 2 Cod civil); **0,50 pct**

În situația în care condiția rezolutorie nu se îndeplinește, actul juridic se consolidează definitiv, fiind considerat de la nașterea sa ca pur și simplu. **0,50 pct.**

DREPT PROCESUAL CIVIL

2. PROPUNEREA PROBELOR. ROLUL INSTANȚEI (art. 254 Cod proc. Civilă) – 10 pct

(1) Probele se propun, sub sancțiunea decăderii, de către reclamant prin cererea de chemare în judecată, iar de către pârât prin întâmpinare, dacă legea nu dispune altfel. Ele pot fi propuse și oral, în cazurile anume prevăzute de lege. – **2,5 pct**

(2) Dovezile care nu au fost propuse în condițiile alin. (1) nu vor mai putea fi cerute și încuviințate în cursul procesului, în afară de cazurile în care:

1. necesitatea probei rezultă din modificarea cererii; - **0,50 pct**

2. nevoia administrării probei reiese din cercetarea judecătorească și partea nu o putea prevedea; - **0,50 pct**

3. partea învederează instanței că, din motive temeinic justificate, nu a putut propune în termen probele cerute; - **0,50 pct**

4. administrarea probei nu duce la amânarea judecării; - **0,50 pct**

5. există acordul expres al tuturor părților. – **0,50 pct**

(3) În cazurile prevăzute la alin. (2), partea adversă are dreptul la proba contrară numai asupra aceluiași aspect pentru care s-a încuviințat proba invocată. – **0,50 pct**

(4) În cazul amânării, pentru motivele prevăzute la alin. (2), partea este obligată, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a administra proba încuviințată:

a) să depună lista martorilor în termen de 5 zile de la încuviințarea probei, când se cere proba cu martori; - **0.25 pct**

b) să depună copii certificate de pe înscrisurile invocate cu cel puțin 5 zile înainte de termenul fixat pentru judecată, dacă s-a încuviințat proba cu înscrisuri; - **0.25 pct**

c) să depună interogatoriul în termen de 5 zile de la încuviințarea acestei probe, în cazurile în care interogatoriul trebuie comunicat, potrivit legii; - **0.25 pct**

d) să depună dovada plății cheltuielilor necesare efectuării expertizei, în termen de 5 zile de la numirea expertului sau în termenul stabilit de instanță potrivit dispozițiilor art. 331 alin. (2), dacă s-a încuviințat proba expertizei. - **0.25 pct**

(5) Dacă probele propuse nu sunt îndestulătoare pentru lămurirea în întregime a procesului, instanța va dispune ca părțile să completeze probele. De asemenea, judecătorul poate, din oficiu, să pună în discuția părților necesitatea administrării altor probe, pe care le poate ordona chiar dacă părțile se împotrivesc. – **1 pct**

(6) Cu toate acestea, părțile nu pot invoca în căile de atac omisiunea instanței de a ordona din oficiu probe pe care ele nu le-au propus și administrat în condițiile legii.- **2,5 pct.**

DREPT PENAL

3. CALCULUL DURATEI PEDEPSELOR – DURATA EXECUTĂRII ȘI COMPUTAREA DURATEI MĂSURILOR PREVENTIVE PRIVATIVE DE LIBERTATE – (art. 71- 72 Cod penal). – 10 pct

Art. 71 Durata executării

(1) Durata executării pedepsei privative de libertate se socotește din ziua în care condamnatul a început executarea hotărârii definitive de condamnare. – **0,75 pct.**

(2) Ziua în care începe executarea pedepsei și ziua în care încetează se socotesc în durata executării. – **0,50 pct.**

(3) Perioada în care condamnatul, în cursul executării pedepsei, se află bolnav în spital intră în durata executării, în afară de cazul în care și-a provocat în mod voit boala, iar această împrejurare se constată în cursul executării pedepsei. – **0,50 pct**

(4) Permisunile de ieșire din penitenciar, acordate condamnatului conform legii de executare a pedepselor, intră în durata executării pedepsei. – **0,75 pct**

Art. 72 Computarea duratei măsurilor preventive privative de libertate

(1) Perioada în care o persoană a fost supusă unei măsuri preventive privative de libertate se scade din durata pedepsei închisorii pronunțate. – **1,25 pct**

Scăderea se face și atunci când condamnatul a fost urmărit sau judecat, în același timp ori în mod separat, pentru mai multe infracțiuni concurente, chiar dacă a fost condamnat pentru o altă faptă decât cea care a determinat dispunerea măsurii preventive.- **1,25 pct.**

(2) Perioada în care o persoană a fost supusă unei măsuri preventive privative de libertate se scade și în caz de condamnare la pedeapsa amenzii, prin înlăturarea în tot sau în parte a zilelor - amendă. – **2,5 pct.**

(3) În cazul amenzii care însoțește pedeapsa închisorii perioada în care o persoană a fost supusă unei măsuri preventive privative de libertate se scade din durata pedepsei închisorii. – **2,5 pct.**

DREPT PROCESUAL PENAL

4. ÎNCETAREA DE DREPT A MĂSURILOR PREVENTIVE (art. 241 Cod proc. Penal) – 10 pct

(1) Măsurile preventive încetează de drept :

a) la expirarea termenelor prevăzute de lege sau stabilite de organele judiciare; - 1 pct

Potrivit Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 7/2006, publicată în Monitorul Oficial nr. 475 din 01 iunie 2006, neverificarea de către instanța, în cursul judecării, a legalității și temeiniciei arestării preventive:

- a inculpatului major înainte de împlinirea duratei de 60 de zile, la care se refera art. 160^b alin. 1 din CPP anterior [art. 241 alin. 1 lit. a) CPP actual],

- a inculpatului minor cu vârsta între 14 și 16 ani înainte de expirarea duratei de 30 de zile prevăzute în art. 160^h alin. 2 din CPP anterior [art. 207 alin. 6 CPP actual] și

- a inculpatului minor mai mare de 16 ani înainte de expirarea duratei de 40 de zile prevăzute în art. 160^h alin. 3 din CPP anterior [art. 208 alin. (4) CPP actual], atrage încetarea de drept a măsurii arestării preventive luate față de inculpați și punerea lor de îndată în libertate. – 1 pct

b) în cazurile în care procurorul dispune o soluție de netrimitere în judecată ori instanța de judecată pronunță o hotărâre de achitare, de încetare a procesului penal, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de suspendare a executării pedepsei sub supraveghere, chiar nedefinitivă; - 1 pct.

c) la data rămânerii definitive a hotărârii prin care s-a dispus condamnarea inculpatului; - 1 pct

(1[^]1) Arestarea preventivă și arestul la domiciliu încetează de drept și în următoarele situații:

a) la pronunțarea în primă instanță a unei hotărâri de condamnare cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere sau la o pedeapsă cu închisoare cel mult egală cu durata reținerii, arestului la domiciliu și arestării preventive, ori, după caz, a unei hotărâri prin care s-a aplicat o măsură educativă neprivativă de libertate; - 1 pct

b) în apel, dacă durata măsurii a atins durata pedepsei pronunțate în hotărârea de condamnare. – 2 pct.

(2) Organul judiciar care a dispus această măsură sau, după caz, procurorul, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de camera preliminară ori instanța de judecată în fața căreia se afla cauza constată, prin ordonanța sau încheiere, din oficiu, la cerere sau la sesizarea administrației locului de deținere, încetarea de drept a măsurii preventive, dispunând, în cazul celui reținut sau arestat preventiv, punerea de îndată în libertate, dacă nu este reținut ori arestat în alta cauză. – 1 pct

(3) Judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de camera preliminară sau instanța de judecată se pronunță, prin încheiere motivată, asupra încetării de drept a măsurii preventive chiar și în lipsa inculpatului. Asistența juridică a inculpatului și participarea procurorului sunt obligatorii. – **1 pct.**

(4) Persoanei față de care s-a dispus măsura preventivă, precum și tuturilor instituțiilor cu atribuții în executarea măsurii li se comunică de îndată câte o copie de pe ordonanța sau încheierea prin care organul judiciar constată încetarea de drept a măsurii preventive. – **1 pct.**

ORGANIZARE JUDICIARĂ

5. ATRIBUȚIILE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII – DISPOZIȚII COMUNE (art. 30-34 Legea nr. 317/2004) – 10 pct.

Art. 30

(1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. **(1 pct)**

(2) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acestuia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii. **(1 pct)**

(3) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor. **(1 pct)**

(4) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. **(1 pct)**

Art. 31.

(1) În exercitarea atribuțiilor sale Consiliul Superior al Magistraturii poate solicita Ministerului Justiției, instanțelor judecătorești și parchetelor, Institutului Național al Magistraturii, altor autorități și instituții publice, precum și persoanelor fizice sau juridice informațiile sau actele pe care le consideră necesare. **(1 pct)**

(2) În scopul informării cu privire la activitatea instanțelor și parchetelor, membrii Consiliului Superior al Magistraturii efectuează deplasări la sediile instanțelor și ale parchetelor și organizează întâlniri cu judecătorii, procurorii și reprezentanții societății civile. **(1 pct)**

Art. 32

(1) În cazurile în care legea prevede avizul conform, aprobarea sau acordul Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere emis de acesta este obligatoriu. Dacă legea prevede consultarea sau avizul Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere emis de acesta nu este obligatoriu. **(1 pct)**

(2) În cazul în care legea nu prevede un termen pentru emiterea avizelor de către Consiliul Superior al Magistraturii, acestea se emit în 30 de zile de la sesizare. Depășirea de către Consiliul Superior al Magistraturii a termenului de emitere a avizului nu afectează valabilitatea actului. **(1 pct)**

Art. 33

Consiliul Superior al Magistraturii întocmește și păstrează dosarele profesionale ale judecătorilor și procurorilor. **(1 pct)**

Art. 34

Consiliul Superior al Magistraturii coordonează activitatea Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri. **(1 pct)**

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

6. Care a fost hotărârea luată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauza Jenița Mocanu împotriva României – 10 pct.

În cauza Jenița Mocanu contra României, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că a existat o încălcare a dreptului la un proces echitabil, garantat de Art. 6.1 din Convenție.

Curtea a considerat că soluționarea în complet de doi judecători a unei căi de atac considerate inițial apel și recalificate ulterior drept recurs, în ciuda faptului ca dispozițiile procedurale interne prevedeau soluționarea recursului în complet de trei judecători, reprezintă o încălcare a exigentelor Convenției privind soluționarea unei cauze de o instanță „instituita de lege”.

Curtea reiterează ca expresia instituita de lege de la Art. 6.1, înseamnă de asemenea 'instituita potrivit legii'. În plus a mai reținut Curtea și că expresia "instituită de lege" nu se refera numai la temeiul legal pentru însăși existența unei 'instanțe', ci și la respectarea de către instanța a normelor speciale care o reglementează și la alcătuirea completului de judecată din fiecare cauză. **-5 pct.**

În continuare, Curtea subliniază că hotărârea curții de apel a constatat în reîncadrarea ca recurs a apelului (căii de atac ordinare) introdus de terț în fața Tribunalului Iași.

In acest context, Curtea constată ca art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 prevedea la acel moment că instanțele interne aveau obligația de a se pronunța asupra recursurilor formulate împotriva hotărârii unei instanțe inferioare într-un complet format din trei judecători. Totuși, in prezenta cauza, Tribunalul Iași a examinat recursul formulat in fata sa in complet format din doi judecători.

Prin urmare, Curtea a apreciat ca instanța care s-a pronunțat pe fondul cauzei, respectiv Tribunalul Iași, in calitate de instanța de apel si de recurs nu a fost alcătuită in conformitate cu dreptul intern in vigoare la momentul faptelor.

Considerentele anterioare, in ciuda argumentelor formulate de Guvern in ceea ce privește echitatea per ansamblu a procedurii in care a fost parte reclamanta, au fost suficiente pentru a permite Curții sa concluzioneze ca abaterea semnificativa a instanțelor interne de la normele interne de procedura civila constituiau o încălcare a cerințelor Convenției conform căroră plângerea unui reclamant trebuie examinata de o 'instanța instituita de lege' – 5 pct.

Prin urmare, s-a constatat că a fost încălcat Art. 6.1 din Convenție in aceasta privința.

Timp estimat : 3 ore

COMISIA DE VERIFICARE A CUNOȘTINTELOR TEORETICE



The image shows a circular official stamp of the 'INSPECTIA JUDICIARA - Nr. 4 Concurs Consilier juridic' (Judicial Inspection - No. 4 Legal Advisor Competition) under the 'CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII' (Superior Council of the Magistracy). Below the stamp, there are two handwritten signatures in blue ink.