

București, 18 iulie 2019 – Inspectia Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de **Danileț Vasilică Cristi – judecător la Tribunalul Cluj** pentru manifestări care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în afara exercitării atribuțiilor de serviciu, abatere disciplinară prevăzută de **art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004** republicată, cu modificările și completările ulterioare.

S-a reținut că judecătorul, în afara programului de serviciu, a acordat un interviu în cadrul căruia a formulat afirmații de natură să offenseze alte persoane sau instituții¹, cu implicații politice² sau care afectează imparțialitatea autorității judecătorești³.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorului în cauză.

SERVICIUL SECRETARIAT ȘI RELAȚII PUBLICE

¹ „un CSM străin de sistemul pe care trebuia să-l apere”, „comunicatele ilare ale Consiliul Superior al Magistraturii”; „un ministru al Justiției care susține politicile mai degrabă antijustiție”, „o anomalie de la CCR”, „un fel de mutație în activitatea Curții Constituționale”; „unii decidenți din România au curențe în ceea ce privește dreptul internațional” ș.a.

² „să găsim soluții de presiune externă asupra autorităților politice responsabile pentru ca justiția să fie lăsată în afara intereselor sau bătăliilor politice”; „Ordinea de drept nu poate fi lăsată la mâna decidenților politici, atât timp cât deciziile lor sunt arbitrare”; „într-un stat de drept, guvernarea nu se face după cum vor conducătorii, ci potrivit principiului democrației constituționale, în care ceea ce se urmărește este interesul public, nu interesul unui grup sau al unui partid”;

³ „mai suntem câțiva magistrați care ne întâlnim oficial dar și neoficial, cu reprezentanți ai UE sau ai ambasadelor străine, cărora le spunem situația din România”; „după părerea mea, soluția ar fi una singură: blocarea activității în instanțe și parchete, timp de o lună, exact cum s-a întâmplat în 2009, și atenționarea întregii Europe că ceea ce se întâmplă în România este inadmisibil: justiția este îngenuchiată, iar infractorii victimizați”; dacă ar fi să iau eu decizii, dacă aș fi un lider de asociație, asta aș face: aș cere colegilor judecători „Pixul jos!”; „o anomalie de la CCR, identică cu cea din instanțele ordinare: întâi se dă soluția, după care mai apoi ea se motivează, contrar practicilor europene, unde hotărârea se publică odată, în întregime” ș.a.