

**Concurs pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari
Direcția de inspecție judiciară pentru procurori
Proba scrisă – Drept procesual penal
BAREM VARIANTA I
Timp estimat: 4 ore**

Subiectul nr.1

Contestația în procedura de Cameră preliminară. Termen de exercitare. Titulari. Obiect. Competența de soluționare. Procedura de soluționare. Efecte și soluțiile pronunțate.

Sediul materiei – art. 347, 348 CPP

0,10 puncte:

Calea de atac a contestatei poate fi exercitată în termen de 3 zile de la comunicarea minutei încheierii judecătorului de cameră preliminară.

Contestația se depune la judecătorul de cameră preliminară care a pronunțat hotărârea care se atacă.

0,10 puncte:

Titularii contestației sunt procurorul, părțile-înculpatul, partea civilă, partea responsabilă civilmente- și persoana vătămată -personal sau prin avocat ori prin reprezentant legal sau convențional.

0,30 puncte:

Contestația poate avea ca obiect:

a) modul de soluționare a cererilor și excepțiilor formulate de părți sau persoana vătămată ori invocate din oficiu de judecător în procedura de cameră preliminară, adică aprecierea judecătorului de cameră preliminară cu privire la neregularitatea actului de sesizare, legalitatea probelor sau a actelor de urmărire penală.

b) soluția de începere a judecății, respectiv soluția de restituire a cauzei la parchet.

Contestația poate viza fie ambele obiecte menționate mai sus, fie numai unul dintre ele.

0,50 puncte:

Declararea contestației produce următoarele efecte:

a)efect suspensiv - restituirea cauzei la procuror sau începerea judecării având loc după rămânerea definitivă a încheierii judecătorului de cameră preliminară;

b)efect devolutiv - limitat la obiectul procedurii de cameră preliminară prevăzut de art 341 NCPP;

c)non reformatio in peius - se aplică cu privire la soluțiile pe care le poate dispune judecătorul de cameră preliminară cu ocazia soluționării contestației formulate numai de inculpat.

0,10 puncte:

Competența soluționării contestației aparține judecătorului de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară celei sesizate, respectiv unui complet format din doi judecători de cameră preliminară în cazul în care încheierea a fost pronunțată de un judecător de cameră preliminară din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

0,30 puncte:

Contestația se soluționează în camera de consiliu, cu citarea părților și a persoanei vătămate și cu încunoștințarea procurorului. Termenul de soluționare a contestației este de 60 de zile. Neprezentarea persoanelor legal citate nu împiedică soluționarea contestației. Participarea procurorului la soluționarea contestației este obligatorie sub sancțiunea nulității absolute. Atunci când prezența inculpatului este obligatorie în fața instanței, judecătorul de cameră preliminară va dispune aducerea acestuia la termenul stabilit.

Judecătorul de cameră preliminară căruia i s-a repartizat aleatoriu contestația procedează la comunicarea acesteia intimatului, precum și la comunicarea termenului în care poate angaja un avocat. În situația în care apărarea este obligatorie, judecătorul de cameră preliminară care soluționează contestația procedează la desemnarea unui avocat din oficiu.

La termenul stabilit în procedură contradictorie judecătorul de cameră preliminară soluționează contestația, analizând motivele pe care aceasta se întemeiază, precum și cererile sau excepțiile invocate în procedura prevăzută de cameră preliminară.

În soluționarea contestației nu pot fi invocate sau ridicate din oficiu alte cereri sau excepții decât cele invocate sau ridicate din oficiu în fața judecătorului de cameră preliminară în procedura desfășurată în fața instanței sesizate cu rechizitoriu, cu excepția cazurilor de nulitate absolută.

Întocmirea minutei este obligatorie și încheierea pronunțată în calea de atac a contestației este definitivă, nu poate fi atacată cu nicio cale de atac și se comunică procurorului și inculpatului.

0,60 puncte:

Judecătorul de cameră preliminară care soluționează contestația poate dispune, prin încheiere motivată pronunțată în camera de consiliu, una dintre următoarele soluții:

a) respinge contestația ca tardivă sau inadmisibilă, ori, după caz, ca nefondată;

b) admite contestația, desființează dispozițiile prin care în mod nelegal judecătorul de cameră preliminară a constatat neregularitatea sesizării ori prin care a dispus excluderea unor probe și dispune începerea judecății;

c) admite contestația, desființează încheierea atacată prin care judecătorul de cameră preliminară de la prima instanță a respins cererile și excepțiile formulate cu privire la legalitatea urmăririi penale și constată neregularitatea actului de sesizare și sau nelegalitatea/neloialitate administrării probelor ori nelegalitatea efectuării actelor de urmărire penală;

În urma acestei soluții judecătorul de cameră preliminară de la instanța de control judiciar va trebui să întrebe parchetul dacă remediază neregularitatea actului de sesizare constatată în urma admiterii contestației, precum și dacă menține dispoziția de trimitere în judecată sau solicită restituirea cauzei la parchet. Ulterior, în urma parcurgerii procedurii contradictorii, judecătorul va putea dispune fie începerea judecății, fie restituirea cauzei la parchet;

d) admite contestația și trimite cauza spre rejudecare judecătorului de cameră preliminară de la prima instanță în ipoteza în care nu au fost respectate dispozițiile privind comunicarea rechizitoriului ori dacă o parte dintre părți nu au fost citate în mod legal și astfel nu au putut participa la procedura camerei preliminare în fața primei instanțe, sau dacă judecătorul de cameră preliminară nu a analizat cererile și excepțiile invocate în termen nepronunțându-se asupra lor ori a respins în mod nelegal cererile și excepțiile ca fiind tardiv formulate, sau dacă în prima instanță judecătorul a respins cererile și excepțiile formulate de persoana vătămată sau de părți fără a se pronunța cu privire la legalitatea sesizării instanței administrării probelor și actelor de urmărire penală și fără a dispune începerea judecății.

e) ia act de retragerea contestației.

Subiectul nr. 2

Procedura de efectuare de către Inspekția Judiciară a verificărilor pentru soluționarea sesizărilor cu privire la independența și imparțialitatea judecătorilor și procurorilor și a cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței acestora

Sediul materiei - 53 și 54 din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspekție

Punctaj: 3,50 puncte

Modalitățile de sesizare - 0,15 puncte

Verificările pentru soluționarea sesizărilor cu privire la independența și imparțialitatea judecătorilor și procurorilor și a cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței acestora se efectuează la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

Cererile privind apărarea reputației profesionale și a independenței adresate de judecători și procurori direct Inspekției Judiciare se înaintează, pe cale administrativă, Consiliului Superior al Magistraturii.

Desemnarea inspectorilor judiciari - 0,50 puncte

După înregistrare, în raport cu calitatea persoanei vizate, sesizările se repartizează de inspectorul-șef spre soluționare uneia dintre cele două direcții de inspekție judiciară.

În cazul în care sesizarea privește atât un judecător/magistrat-asistent de la înalta Curte de Casație și Justiție, cât și un procuror, lucrarea se înregistrează distinct la ambele direcții de inspekție.

Prin repartizare aleatorie, șefii direcțiilor de inspekție desemnează inspectorul judiciar sau, în cauzele complexe, echipa de inspectorii judiciari care urmează să efectueze verificările și stabilesc termenul de soluționare al lucrărilor.

În cazul în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează la prima lucrare înregistrată la Inspekția Judiciară, pe baza referatului întocmit de inspectorii judiciari investiți cu soluționarea sesizărilor ulterioare, avizat de șeful direcției de inspekție judiciară corespunzătoare.

Termenul de efectuare a verificărilor - 0,35 puncte

Verificările se efectuează în termen de cel mult 15 zile de la data solicitării; acest termen poate fi prelungit cu încă 15 zile, la solicitarea motivată a inspectorului judiciar sau a echipei de inspectorii judiciari, în funcție de complexitatea sesizării, de volumul de lucru al inspectorului/echipei de inspectorii desemnați sau de existența altor motive întemeiate.

Desfășurarea verificărilor -1,50 puncte

După primirea dosarului, în funcție de aspectele sesizate, inspectorul judiciar sau echipa de inspectori judiciari solicită, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor vizate, prin adresă semnată de unul dintre inspectorii desemnați, relațiile necesare soluționării lucrării, respectiv orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare.

Verificările efectuate de conducerea instanțelor/parchetelor în vederea comunicării relațiilor solicitate se derulează cu respectarea principiilor independenței judecătorilor și supunerii lor numai legii, precum și autorității de lucru judecat, respectiv independenței procurorului în soluțiile dispuse, în condițiile prevăzute de lege și libertății procurorului de a prezenta în instanță concluziile pe care le consideră întemeiate, potrivit legii, ținând seama de probele administrate în cauză.

Rezultatul verificărilor și înscrisurile solicitate de inspectorul judiciar sau echipa de inspectori judiciari, precum și înscrisurile considerate relevante de către conducerea instanței/parchetului se transmit direct Inspecției Judiciare, prin curier, fax ori prin poșta specială, precum și prin poșta electronică, pe adresa de e-mail a inspectorului judiciar semnatar al adresei, situație în care documentele se scanează.

În raport cu aspectele sesizate, inspectorii judiciari pot utiliza, în completarea relațiilor comunicate de instanță/parchet, și următoarele surse de documentare:

a) informații din baza de date din sistemul informatic ECRIS al instanțelor/parchetelor;

b) date și informații din evidențele Inspecției Judiciare sau ale Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv actele de control anterioare, lucrările efectuate pentru soluționarea unor sesizări ce au legătură cu cele supuse verificărilor;

c) acte, relații de la alte instituții sau autorități, precum și de la orice alte persoane fizice sau juridice;

d) orice alte date, informații sau relații pe care le consideră necesare pentru soluționarea sesizării.

În cazul în care pentru lămurirea aspectelor sesizate este necesară și efectuarea de verificări directe, inspectorii judiciari, de regulă, anunță, în prealabil, conducerea instanței/parchetului cu privire la data prezentării și obiectul verificărilor.

În situațiile în care se impune efectuarea unor verificări inopinate, prin excepție, comunicarea prezenței inspectorilor judiciari la sediul instanței/parchetului și a obiectului verificărilor se realizează după finalizarea acestora.

Verificările directe, de regulă, se efectuează în timpul programului de

lucru al instanței sau parchetului; cu acordul conducerii instanței/parchetului, verificările pot fi efectuate și după orele de program.

În cadrul verificărilor, inspectorii judiciari pot desfășura următoarele activități:

a) accesarea bazei de date a sistemului informatic ECRIS al instanței/parchetului;

b) examinarea registrelor, mapelor de hotărâri și a altor evidențe ale instanței/parchetului unde își desfășoară activitatea judecătorul/procurorul verificat;

c) examinarea lucrărilor care au legătură cu aspectele sesizate;

d) solicitarea copiilor de pe documentele apreciate ca fiind relevante pentru soluționarea lucrării;

e) solicitarea relațiilor sau actelor pe care le consideră necesare de la alte autorități și instituții, precum și de la persoane fizice sau juridice care au cunoștință despre aspectele sesizate;

f) solicitarea unui punct de vedere judecătorului/procurorului sau magistratului-asistent a cărui activitate este vizată sau de la ceilalți judecători/procurori/magistrați-asistenți și de la personalul instanței/parchetului, cu acordul acestora; în situația în care persoana de la care se solicită un punct de vedere nu este de acord să poarte discuții cu inspectorii judiciari sau să își exprime în scris poziția, se încheie un proces-verbal în care se consemnează această împrejurare;

g) orice alte activități sau verificări necesare lămuririi aspectelor sesizate.

Rezultatul verificărilor -1 punct

Rezultatul verificărilor se consemnează într-un raport întocmit de către inspectorul judiciar sau de către echipa de inspectori judiciari.

Raportul întocmit conține următoarele mențiuni: data și modalitatea sesizării, aspectele sesizate, conținutul verificărilor efectuate, data finalizării verificărilor, prezentarea situației de fapt și argumentarea soluției propuse Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere rezultatul verificărilor și dispozițiile legale incidente în speță.

După avizarea de către șeful direcției de inspecție judiciară și de inspectorul-șef, raportul se comunică judecătorului/procurorului vizat, în vederea formulării de obiecțiuni.

Obiecțiile se formulează în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării raportului și se transmit Inspecției Judiciare.

După expirarea termenului de formulare a obiecțiunilor, raportul de inspecție, împreună cu materialul care a stat la baza întocmirii acestuia, eventualele obiecții formulate de magistrat, precum și, dacă este cazul, răspunsul Inspecției Judiciare referitor la acestea se înaintează Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii.

Subiectul nr. 3

Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție

Sediul Materiei – art. 12-16 Regulamentul de ordine interioară a Direcției Naționale Anticorupție aprobat prin ORDIN Nr. 1.643/C din 15 mai 2015.

Punctaj: 1,50 puncte

0,10 puncte

În cadrul Direcției Naționale Anticorupție funcționează Colegiul de conducere, care dezbate problemele generale de conducere ale acestei direcții și adoptă hotărâri menite să asigure buna organizare și funcționare a acesteia.

Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție este constituit din procurorul șef direcție, unul dintre adjuncții acestuia și 5 procurori aleși în adunarea generală a procurorilor pe o perioadă de 3 ani.

0,50 puncte

Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție îndeplinește următoarele atribuții:

- a) analizează proiectul de buget al Direcției Naționale Anticorupție;
- b) numește comisiile de concurs/examen pentru definitivarea în funcții și pentru promovarea în funcții de execuție sau conducere, grade ori trepte profesionale a personalului auxiliar de specialitate;
- c) aprobă tematica examenului de promovare în funcții de execuție și de conducere, grade sau trepte profesionale și pentru definitivarea în funcții a personalului auxiliar de specialitate;
- d) propune procurorului șef al direcției numărul de posturi care urmează a fi scoase la concurs pentru ocuparea funcțiilor vacante de greșieri arhivari și personal conex, data concursului, taxa de înscriere, comisia de examinare, comisia de soluționare a contestațiilor, președinții acestora, precum și secretariatul concursului;
- e) examinează și avizează modificările privind statele de funcții și de personal înainte de a sesiza ministerul justiției în vederea aprobării;
- f) stabilește măsurile necesare privind îmbunătățirea stării de disciplină și perfecționarea profesională a personalului;
- g) face propuneri privind premiarea și alte drepturi cuvenite personalului Direcției Naționale Anticorupție;
- h) hotărăște cu privire la orice alte probleme importante în legătură cu exercitarea atribuțiilor ce revin Direcției Naționale Anticorupție, potrivit legii.

0,20 puncte

Colegiul de conducere se întrunește lunar sau ori de câte ori este necesar și este convocat de procurorul șef direcție sau, în lipsa acestuia, de unul dintre procurorii șefi adjuncți direcție, desemnat de acesta.

Comunicarea ordinii de zi a Colegiului de conducere se face prin secretariatul acestuia. Secretariatul Colegiului de conducere este asigurat de un procuror din cadrul Serviciului resurse umane, perfecționare profesională și documentare, registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul.

La ședințele Colegiului de conducere pot participa și consilierii procurorului șef direcție, procurorii șefi secție, alți procurori care nu sunt membri ai acestuia, fără drept de vot iar în funcție de problemele supuse dezbaterii, la aceste ședințe pot fi invitate și alte persoane din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, care nu au drept de vot.

Când Colegiul de conducere dezbate probleme financiare sau economico-administrative, la ședințele acestuia participă și managerul economic, cu vot consultativ.

Colegiul de conducere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor săi iar dezbaterile și hotărârile se consemnează într-un proces-verbal, încheiat de secretariatul Colegiului de conducere și semnat de toți membrii săi. Hotărârile Colegiului de conducere se aduc la cunoștință celor interesați.

Hotărârile și procesele-verbale încheiate se păstrează într-o mapă specială în cadrul Serviciului resurse umane, perfecționare profesională și documentare, registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul.

0,30 puncte

Membrii Colegiului de conducere sunt aleși de Adunarea generală a procurorilor prin vot secret, direct și personal, în prezența majorității.

Pot fi aleși ca membri ai Colegiului de conducere procurorii numiți și care funcționează efectiv în cadrul direcției, cu excepția procurorului șef direcție și a adjuncților săi, care sunt membri de drept.

Pentru alegerea membrilor Colegiului de conducere al Direcției Naționale Anticorupție se întocmesc liste cu toți procurorii numiți, cu excepția procurorului șef direcție, a procurorilor șefi adjuncți direcție și a celor care declară în prealabil că nu doresc să facă parte din Colegiul de conducere.

Votarea se va face prin încercuirea numelui unui număr de maximum 5 candidați și sunt declarați aleși membri ai Colegiului de conducere procurorii care obțin cel puțin jumătate plus unu din numărul voturilor valabil exprimate.

La următorul tur de scrutin va fi trecut pe liste, în ordinea descrescătoare a voturilor obținute, un număr de procurori mai mare cu cel puțin unu față de numărul locurilor rămase neocupate în Colegiul de conducere.

Pentru numărarea voturilor și stabilirea rezultatului votării se va constitui o comisie formată din 3 procurori aleși de Adunarea generală a procurorilor dintre cei care nu și-au depus candidaturile.

Secretariatul tehnic privind desfășurarea Adunării generale a procurorilor pentru alegerea membrilor Colegiului de conducere al Direcției Naționale Anticorupție va fi asigurat de o comisie formată dintr-un procuror și un grefier din cadrul Serviciului resurse umane, perfecționare profesională și documentare, registratură, grefă, arhivă și relații cu publicul.

Comisia va fi desemnată de procurorul șef direcție. Aceasta va întocmi un proces-verbal cu operațiunile de votare și rezultatul final al alegerilor, care va cuprinde:

- a) numele și prenumele membrilor comisiei;
- b) data și locul desfășurării alegerilor;
- c) numărul, numele și prenumele procurorilor prezenți;
- d) numărul, numele și prenumele procurorilor absenți și cauzele neprezentării;
- e) rezultatul votării și semnătura membrilor comisiei.

0,40 puncte

Calitatea de membru al Colegiului de conducere încetează, după caz: la expirarea mandatului, prin demisie, pensionare, revocare sau suspendare din funcție, delegare, detașare, transfer, prin dobândirea calității de membru de drept ori prin imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 3 luni, precum și prin deces.

Membrul ales al Colegiului de conducere al cărui mandat a încetat potrivit dispozițiilor de mai sus va fi înlocuit de un nou membru ales prin organizarea de alegeri.

Durata mandatului membrilor Colegiului de conducere aleși este de 3 ani de la data alegerii.

Membrii aleși ai Colegiului de conducere pot fi revocați de Adunarea generală a procurorilor direcției în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege, cu votul majorității membrilor.

Comisia de elaborare subiecte



